
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	Cargo
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ ORTEGA, LAURA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6	90	85	2	90	250
Resultado 16/17	5	75	72.22	1.83	88.57	200

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	85	5	98	95	2	5		60
Memoria Verificación	70	20	90					
Resultado 16/17	88.89	0	92.4	88.3	0	6.67	19.18	66.67

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8.5	5	7.5	4
Resultado 16/17	8.33	6.14	7.23	7.17

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD del profesorado ha mejorado, aunque todavía no hemos alcanzado la meta definida. Por otra parte, el Máster cuenta con profesores externos, que trabajan en el campo de la prevención de riesgos laborales, en empresas privadas o en el Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo (INVASSAT), cuyo IAD e IAI no ha sido valorado. La tasa de PDI Doctor o a tiempo completo ha disminuido porque ha aumentado el número de profesores asociados en la titulación, lo cual la Comisión Académica considera positivo, porque se trata de profesionales del sector de la PRL que transmiten sus conocimientos a los estudiantes.

2. Actividad investigadora:

El IAI del profesorado ha mejorado, aunque todavía no hemos alcanzado la meta definida, y estamos lejos de la media de los títulos de la UPV. Por ello, la Comisión Académica continuará incentivando la investigación entre el profesorado y entre los estudiantes que realizan TFM.

Por otra parte, el máster en Prevención de Riesgos Laborales es un Máster profesionalizante, por lo que los estudiantes valoran más la experiencia profesional del profesorado que su capacidad investigadora. Por ello, el Máster cuenta con un número importante de créditos impartidos por profesorado externo o profesores asociados, cuya actividad profesional está ligada al campo de la PRL, pero no a la investigación.

3. Demanda:

La tasa de demanda ha disminuido, pero se mantiene la tasa de matriculación, estando muy próximos a la meta definida del 90%, superior a la media de los másteres de la UPV, del 80,49%. La Comisión Académica considera que el número de estudiantes matriculados es adecuado.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

En el curso 2016-17 la tasa de graduación ha mejorado respecto al curso anterior, estando por encima de la meta definida, y de la media de los másteres de la UPV, de 79,45%. Sin embargo, ha bajado la tasa de eficiencia y de rendimiento. Esto es debido a que la mayoría de los estudiantes realizan las 3 especialidades del máster, por lo que retrasan la defensa de su TFM hasta haber finalizado las mismas. Por otra parte, la tasa de abandono es nula, la Comisión Académica considera que éste es un indicador muy positivo de la eficiencia del Máster.

2. Internacionalización:

Este curso se ha incrementado el porcentaje de estudiantes que han realizado intercambio, si bien no hemos recibido estudiantes de intercambio y han disminuido el número de estudiantes extranjeros. La Comisión Académica seguirá incentivando la realización de intercambio académico, especialmente en el 3er semestre del Máster.

3. Empleabilidad:

El número de estudiantes que ha realizado prácticas en empresa se ha elevado, superando el porcentaje del curso pasado (55%) y la media de los másteres de la UPV (38,60%). En muchos de estos casos, los estudiantes han continuado trabajando en la empresa tras la finalización de las prácticas. La Comisión Académica considera muy positivo que este incremento de las prácticas en empresa, así como de la empleabilidad de los egresados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título ha mejorado (8,33) estando en la línea de la media de los másteres de la UPV (8,38). La Comisión Académica considera que el resultado es positivo, si bien, seguirá trabajando para mejorarlo y alcanzar la meta propuesta.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha mejorado considerablemente en relación al curso pasado y ha superado la meta definida. Este resultado se encuentra en la línea del resto de másteres de la UPV (6,58). No obstante, la Comisión Académica considera que se debe mejorar este resultado en los próximos años. En particular, la Comisión Académica realizará un seguimiento de la coordinación docente entre asignaturas, dado que un 40% de los estudiantes encuestados considera que no es adecuada.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida también ha mejorado, estando en la línea de la media de la UPV en los títulos de máster universitario (7,75). No obstante, la Comisión Académica realizará el seguimiento de las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el Máster.

3. Titulados:

La Comisión Académica considera que el mejor resultado se ha alcanzado en el grado de satisfacción del titulado con la formación recibida, sobretodo en comparación con los resultados del curso pasado (3,6). No obstante, la Comisión Académica considera que se debe seguir trabajando para mejorar este indicador y alcanzar la media de los másteres de la UPV (8,00), por lo que ese valor será la nueva meta a alcanzar.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Tras analizar el informe de "Evaluación del nivel de adquisición de competencias" la CAT considera que la mayor parte de las competencias analizadas han alcanzado un nivel A o B, siendo únicamente el caso de 2 estudiantes en la competencia CT-10. La Comisión Académica propone estimular la adquisición de esta competencia en las asignaturas que son puntos de control de esta competencia.

Por otra parte, la Comisión Académica ya se ha puesto en contacto con los profesores responsables de asignaturas que no han evaluado competencias de las que eran punto de control indicándoles que se deben realizar actividades para evaluar las competencias transversales UPV y evaluarlas adecuadamente.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Incentivar los TFM de investigación que puedan dar lugar a artículos científicos e incentivar a los estudiantes para que accedan al Doctorado y realicen su Tesis Doctoral en PRL	Finalizada	Dado que aunque se ha aumentado el número de TFM de investigación no se ha conseguido mejorar el IAI ponderado del máster. La CAT considera que esta acción de mejora no es adecuada para mejorar el IAI. Este dato, al depender de la investigación de los profesores, no es posible modificarlo mediante una acción de mejora propuesta por la CAT.	
2015/2016	Incorporar la accesibilidad y la discapacidad en la Prevención de Riesgos Laborales, no solo en la especialidad "Ergonomía y psicología aplicada", sino también en asignaturas comunes como "Taller de prácticas" y obligatorias como "Seguridad en el trabajo".	Finalizada	Se han incorporado temas de discapacidad y accesibilidad en las asignaturas propuestas, con una aceptación muy positiva por parte de los estudiantes. También se ha realizado un Trabajo Fin de Máster relacionado con estos temas.	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Organizar una charla de presentación del Máster con un ponente experto en Prevención de Riesgos Laborales al inicio del curso académico.	Finalizada	Los resultados han sido muy positivos, con una alta participación de los estudiantes matriculados en el máster. El 25 de septiembre se impartió la charla inaugural del Máster titulada LA PREVENCIÓN: UNA MEJORA CONTINUA DEL BIENESTAR; a cargo de D ^a Teresa Tarazona, Técnico en PRL de la empresa Importaco, S.A. Tras la charla tuvo lugar un debate muy interesante. Aunque la acción de mejora se considera "finalizada", se continuará planteando esta conferencia inaugural, con distintos ponentes y distintos temas, al inicio del primer semestre del Máster, cada año.	
2015/2016	Organizar una mesa redonda con estudiantes egresados del Máster que estén trabajando en el ámbito de la Prevención de Riesgos Laborales.	Finalizada	El lunes 6 de febrero, como inauguración del 2º semestre, tuvo lugar una mesa redonda con estudiantes egresados del Máster que transmitieron sus experiencias a los alumnos de 1er y 2º curso del Máster. Los resultados fueron muy satisfactorios, al dar a conocer a los alumnos las experiencias de sus compañeros de cursos anteriores. Aunque la acción de mejora se considera "finalizada", se continuará planteando esta mesa redonda al inicio del 2º semestre del Máster, cada año.	
2015/2016	Realizar la encuesta sobre satisfacción con la gestión del título en el aula informática	Finalizada	La Comisión Académica considera que los resultados han sido muy positivos, por haber aumentado considerablemente la respuesta de los estudiantes a la encuesta, así como los resultados de la misma. Aunque la acción de mejora se considera "finalizada", se continuará realizando esta encuesta en clase, cada año.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No se ha tenido noticia de quejas o sugerencias por parte de los grupos de interés.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
Q	74683	16/01/2018		Docencia	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Durante el curso 2016-17 no se recibió ningún informe de la ANECA/AVAP.

En el último informe de la AVAP recibido en julio de 2015 se sugería que se incorporaran las prácticas externas en el plan de estudios, lo cual se planteó como mejora en el informe de gestión del curso 2015-16 y desde entonces ya se encuentran incluidas en el plan de estudios.

También se proponía una internacionalización del máster, y este curso uno de nuestros estudiantes ya ha realizado una estancia en una universidad europea para realizar su TFM mediante una beca ERASMUS.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La Comisión Académica considera que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

El Máster capacita para ejercer como Técnico en Prevención de Riesgos Laborales en la especialidad cursada. Además, los estudiantes pueden cursar las tres especialidades, que es lo que demandan la mayor parte de las empresas españolas. Se trata de un Máster multidisciplinar, con estudiantes de diversas titulaciones y distintas nacionalidades, lo que enriquece el intercambio de ideas, los diferentes enfoques y planteamientos tanto de los estudiantes como de los profesores. Muchos de nuestros estudiantes realizan prácticas en empresa y, en muchos casos, son contratados posteriormente por la empresa en la que han realizado las prácticas.

2. Puntos débiles:

Por otra parte, al tratarse de un máster multidisciplinar, con diversas titulaciones de acceso, provoca que algunos estudiantes estén más preparados para trabajar unas materias que otras. Por lo que deben realizar un esfuerzo adicional en aquellas materias que no han cursado en sus estudios de grado o licenciatura (biología, química, construcción..., según su titulación previa).

Finalmente, al tratarse de un máster profesionalizante, pocos estudiantes optan por la realización de un Trabajo Fin de Máster de investigación y muy pocos egresados realizan una Tesis Doctoral en PRL.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6	90	85	2	90	250
Meta propuesta	6	90	85	2	90	250

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas propuestas por no haber conseguido superarlas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	85	5	98	95	2	5		60
Meta propuesta	90 *	5	98	95	2	8 *	10 *	70 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas que todavía no han sido superadas, y se incrementan aquellas que ya se han superado.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8.5	5	7.5	4
Meta propuesta	8.5	6.5 *	7.5	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas que todavía no han sido superadas, y se incrementan aquellas que ya se han superado.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Fusionar las asignaturas 33114-"Seguridad de maquinaria industrial" de 3 créditos y 33115-"Seguridad en tareas de almacenamiento y transporte" de 2 créditos, en una única asignatura de 5 créditos denominada SEGURIDAD EN MAQUINARIA, ALMACENAMIENTO Y TRANSPORTE. Ambas asignaturas están incluidas en la materia de 5 créditos "Seguridad en el sector industrial", como parte de la especialidad "Seguridad en el trabajo" (15 créditos).	Propuesta	El motivo de la fusión de estas dos asignaturas es que tienen muchos puntos en común y es difícil coordinarlas de manera adecuada. Por otra parte, si se trata de una única asignatura, se pueden plantear trabajos que engloben distintos aspectos de las actividades industriales (maquinaria, almacenamiento y transporte). Por otra parte, las otras materias incluidas en la especialidad "Seguridad en el trabajo" también están compuestas de una única asignatura de 5 créditos.
2016/2017	Incluir temas de "ergonomía ambiental" en las asignaturas de la especialidad "Ergonomía y psicología aplicada".	Propuesta	Se considera la "ergonomía ambiental" (confort térmico y acústico) como una parte necesaria para una correcta prevención de riesgos laborales en el siglo XXI. Por ello, su carencia se considera como un "riesgo emergente", por lo que quedaría incluida en la materia "nuevos riesgos".

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos