
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
POSTPRODUCCIÓN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

E. Politècnica Superior de Gandia

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SANCHIS RICO, JUAN MANUEL

Nombre	Cargo
ALBA FERNANDEZ, JESUS	Presidente/a
SANCHEZ MORCILLO, VICTOR JOSE	Secretario/a
FIGUEIRAS SAN CLAUDIO, BEATRIZ	Vocal
ENRIQUEZ CARRASCO, EMILIA VICTORIA	Personal Docente E Investigador
FLORES ASENJO, SANTIAGO JOSE	Personal Docente E Investigador
HERRAIZ ZORNOZA, BEATRIZ	Personal Docente E Investigador
PAYRI LAMBERT, BLAS GASTON	Personal Docente E Investigador
GUINOT CERVER, XAVIER	Alumno
SANANTONIO CRESPO, LAURA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.7	93	93	3	90	185
Resultado 16/17	4.44	92.86	92.86	2.72	85.71	165.71

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	95	5	98	94	1	0		20
Memoria Verificación	60	5	90					
Resultado 16/17	92.86	0	98.35	93.93	0	0	30.3	12.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7.5	7	3.7
Resultado 16/17	8.33	5	6.87	6.76

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado ha descendido levemente hasta situarse en 4.44, ligeramente por debajo de la meta definida. Por su parte la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo se mantienen respecto al curso anterior y se encuentran muy cerca de las metas definidas.

La marcada orientación profesional del master, con un porcentaje considerable de profesores asociados y profesionales del sector repercute claramente en los Índices de Actividad Académica e Investigadora de este master.

La CAT considera que se trata de valores adecuados.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se ha reducido respecto al curso anterior ligeramente rompiendo la tendencia positiva de cursos anteriores y se sitúa por debajo de la meta definida. Desde la CAT se va a seguir potenciando la mejora de este indicador y pensamos que el proceso de implantación de un programa de doctorado propio del Campus de Gandía junto con el IGIC puede ayudar a mejorarlo.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se ha mantenido respecto al curso anterior y la tasa de oferta y demanda ha descendido ligeramente. Sin embargo, desde la CAT se considera que son valores adecuados para la titulación. Por una parte ha sido debido a consolidación de algunos masters oficiales y títulos propios de nuestra Universidad, con cierto solapamiento en algunos contenidos, como lo son el Máster Universitario en Artes Visuales y Multimedia y el título propio Master en Animación. Por otra parte, también existen ya otros master con contenidos similares tanto en España como en Latinoamérica. Debemos seguir trabajando en la promoción del Máster.

Pensamos que uno de los puntos a trabajar es el de la promoción interna a fin de incrementar la matrícula de alumnos UPV y más en concreto de alumnos del propio Campus. En los últimos cursos el porcentaje de alumnos UPV en el Máster no ha superado el 20%.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Por primera vez hemos obtenido una Tasa de Abandono nula. Se está trabajando en conseguir que todos los alumnos tengan suficiente oferta de Trabajos Final de Master, de manera que les permita finalizar sus estudios incluso durante el primer año. En años anteriores hemos tenido alumnos que han dejado la realización del TFM para el segundo año.

Esto también permite mantener la tasa de graduación elevada, en un 92,86%. Este valor es ligeramente inferior al curso pasado. Se ha observado que algunos alumnos se matriculan de todas las asignaturas durante el primer año, dejando el TFM para el segundo año con el objetivo de reducir el riesgo de tener que matricularse de nuevo del TFM en caso de no darle tiempo a presentarlo. Esto ha sido provocado principalmente por el miedo de los alumnos a tener que pagar una segunda matrícula, dado el coste tan grande que tiene actualmente, lo que ha provocado que sea baja la Tasa de Graduación. Esto repercute también en un descenso en casi dos puntos de la Tasa de Rendimiento respecto al curso anterior pero un ligero aumento en la Tasa de Eficiencia.

Para estos indicadores mantendremos las metas definidas alrededor del 95 % y que la Tasa de Abandono esté por debajo del 5%.

2. Internacionalización:

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera es alto (30.3%) y por ello, los alumnos no tienen especial interés por realizar estancias en otros países lo que influye en definir unas metas bajas para los otros indicadores de este apartado.

Este curso no hemos tenido alumnos de intercambio pero pensamos que no debemos dejarlo a cero.

3. Empleabilidad:

Respecto al curso anterior se ha reducido a la mitad el número de alumnos titulados que han realizado Prácticas en Empresa. La razón principal es porque existen menos empresas Audiovisuales ofertando prácticas y las que existen, tienen menos puestos ofertados. Además, los criterios que se aplican en cuanto a mínima bolsa exigible hacen que las empresas opten por otras Universidades (que no incluyen este requisito) incluso por alumnos de Ciclos Formativos. Sólo la buena formación que presentan nuestros alumnos mantiene en valores aceptables los resultados obtenidos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título es de 8,33, bastante superior a lo marcado como objetivo y casi un punto superior al curso pasado.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumno con respecto a la Gestión del Título ha decrecido considerablemente. Quizá debido a un cambio de Director Académico de Master a finales de diciembre de 2016.

Sin embargo la satisfacción con la docencia impartida ha aumentado y se sitúa en un valor muy cercano a la meta definida.

También destacar que este curso se ha aprovechado una clase práctica para que los alumnos pudieran realizar la encuesta de Gestión sin dificultad y sin excusas. En este curso hemos obtenido 15 encuestas de 34 alumnos matriculados lo que supone una considerable mejora respecto a años anteriores. No obstante este reducido valor viene condicionado por el hecho de que en el periodo de cumplimentación de encuestas solamente se imparten asignaturas optativas con un máximo de 20 matriculados. Por tanto, se seguirá aplicando este método para futuros cursos y realizando esta acción en diferentes asignaturas con el fin de obtener más generalizada sobre este indicador.

3. Titulados:

La satisfacción media del Titulado con la formación recibida ha subido ligeramente hasta el 6,84. Creemos que puede ser el resultado de llevar un seguimiento de las asignaturas que han tenido peores encuestas. De hecho, nuestras encuestas ICE del profesorado han mejorado respecto a años anteriores en medio punto (7,03).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En cuanto a las competencias generales y específicas de la titulación, desde la CAT se realiza la revisión anual de las guías docentes para garantizar el cumplimiento de todas las competencias descritas en la memoria de verificación a través de las asignaturas de cada materia.

Por lo que respecta a las competencias transversales, en todas las competencias evaluadas (CT-1, CT-2, CT-3, CT-4, CT-5, CT-6 y CT-11) se han alcanzado resultados de adquisición altamente satisfactorios con valoraciones A o B. Sin embargo continuamos sin tener datos acerca de las competencias CT7, CT8, CT-9, CT-10, CT-12 y CT13. Se insistirá durante este curso para intentar conseguir que todas las competencias puedan ser evaluadas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura.	En curso		Durante el curso 2017-18 se va a seguir revisando la distribución de puntos de control de las competencias transversales para intentar conseguir que en el curso próximo todas puedan ser evaluadas.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Crear un taller de formación para cubrir los aspectos relacionados con el formato de TFG	Finalizada	Se ha creado un taller de 10 horas en el segundo cuatrimestre para los alumnos con el objetivo que aprendan cómo debe ser la memoria de un TFM y todos los aspectos formales referentes a su redacción. Analizando la rúbrica de evaluación del TFM se ha observado una mejora en la calificación obtenida en la parte correspondiente a presentación y estructura de la memoria.	
2015/2016	Decrementar la tasa de abandono	Finalizada	En vista de que el resultado respecto a la tasa de abandonos correspondiente a este informe es 0, la CAT considera que no es necesaria, en este momento, esta acción de mejora.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

La única queja recibida en el periodo correspondiente a este informe fue atendida y respondida por el Director Académico del Máster y no tiene una especial relevancia.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	67163	02/07/2017	04/07/2017	Otros	Externo
Q	68043	24/07/2017	24/07/2017	Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPD/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUPD/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se realizado una revisión del estado de la microweb del título y se ha observado que existe alguna información no actualizada, la mayor parte de ella relacionada con el cambio de Director Académico durante este curso.

En este sentido, desde la nueva Dirección Académica, se va a proceder a una actualización de los contenidos para disponer de ella a finales de este curso.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Este máster cuenta con profesores externos que son profesionales certificadores en las diferentes herramientas software más utilizadas en el mundo de la postproducción digital, lo que permite a los alumnos no sólo obtener su titulación de Máster, sino la posibilidad de prepararse para realizar exámenes externos de certificación oficial profesional.

Desde su comienzo, el Máster en Postproducción Digital ha colaborado con Apple y ha sido certificado como Centro Oficial de formación de Apple, lo que permite impartir todas las formaciones oficiales de productos profesionales de Apple. Además cuenta con un profesor certificador en interno (UPV) para la herramienta de edición de audio y música Logic Pro, y los contenidos de la certificación se imparten sin coste adicional durante los contenidos de las asignaturas. La UPV y en particular el MPD son unos de los pocos centros públicos que puedan ofrecer esta certificación oficial.

Las instalaciones de la Escuela Politécnica Superior de Gandia, que se comparten con el resto de titulaciones impartidas en la EPSG, son modernas y adecuadas para la correcta impartición del Master. Al respecto cabe destacar el Estudio de TV, el Estudio de Radio y Doblaje, el aula de Camarografía y dos aulas informáticas. Para estas últimas se ha realizado un gran esfuerzo, tanto económico como humano, para dotarlas de los equipos y el software de postproducción utilizados en el mundo profesional; concretamente se trata de dos aulas con 21 equipos Apple y con licencias de AVID, Protools, Apple Logic Studio y Adobe Production Premiun con After Effects, entre otros.

2. Puntos débiles:

Debido a la marcada orientación profesional del Master, un porcentaje considerable de profesorado, incluso de la Universidad, son profesores asociados, profesionales del sector y algunos no son doctores. Esto repercute claramente en los Índices de Actividad Académica e Investigadora de este Master.

El Master está compuesto por un número considerable de profesores externos que imparten un total de 20 créditos sobre los 60 que tiene el master. El Master depende de las ayudas externas al presupuesto ordinario para la contratación de profesorado externo.

Contar con profesorado externo tiene como desventaja la reducción de profesores que pueden tutorizar Trabajos Fin de Master. Intentar ofertar Trabajos Fin de Master a todos los alumnos implica una carga excesiva de trabajos por profesor. Este número reducido de profesores UPV también se traduce en una carga excesiva de trabajos a evaluar por disponer de pocos profesores que pueden formar parte de los Tribunales.

Los alumnos que ingresan en el Master poseen una formación anterior muy diversa, desde Ingenieros de Telecomunicación en Imagen y Sonido hasta Graduados o Licenciados en Comunicación Audiovisual o Bellas Artes. Este hecho exige que el profesor tenga que explicar algunos conocimientos previos básicos de los que algunos de ellos ya disponen.

Actualmente en las asignaturas Obligatorias solo se dispone de un grupo de prácticas lo cual supone tener aproximadamente 1,75 alumnos por puesto de prácticas. El objetivo debería ser que cada alumno pudiera realizar las tareas prácticas que se le proponen. En todas las asignaturas Optativas se limitó la matrícula a 20 alumnos desde el inicio del Master, para garantizar un alumno por puesto. Este hecho ha sido siempre motivo de queja por parte de los alumnos y con toda seguridad ha repercutido en los índices de satisfacción del alumnado.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.7	93	93	3	90	185
Meta propuesta	4.7	93	93	3	90	185

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	95	5	98	94	1	0		20
Meta propuesta	95	5	98	94	1	0	25 *	20

Justificación de las nuevas metas planteadas:

A la vista de la evolución del porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera en los últimos cursos, se fija una meta del 25%.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7.5	7	3.7
Meta propuesta	8	7.5	7	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El indicador de la satisfacción media del titulado con la formación recibida, se fija en 7 sobre 10 en lugar de 3.7 sobre 5.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura.	En curso	<p>Teniendo en cuenta las dimensiones competenciales publicadas por la Universidad Politécnica de Valencia para sus títulos, se pretende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura. - Analizar qué metodología se está empleando para trabajar las competencias - Coordinar las asignaturas para eliminar solapes y aprovechar elementos comunes

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Reducir el número de créditos que imparten profesores externos, sustituyéndolo por profesorado UPV a tiempo completo y con el título de doctor.	Propuesta	<p>- Aumentar los indicadores de actividad docente e investigadora.</p> <p>- Aumentar los profesores UPV que imparten docencia en el Master para aumentar la oferta de TFM, a la vez que se reduce la carga de TFM y tribunales de cada uno de los profesores.</p> <p>- Reducir el gasto anual en profesorado externo y poder dedicarlo a la realización de talleres, conferencias, charlas,... complementarias a los contenidos del Master.</p>
2016/2017	Reducir el tamaño medio de grupo, introduciendo dos grupos de prácticas en algunas asignaturas Obligatorias.	Propuesta	<p>Los alumnos que ingresan en el Master poseen una formación anterior muy diversa y se pretende definir un grupo de alumnos a los que enseñar conocimientos básicos y un segundo con nivel más avanzado en algunas asignaturas Obligatorias.</p> <p>Por otra parte, se pretende en asignaturas Obligatorias con mucha carga práctica, reducir de 1,75 a 1 alumno por puesto.</p>

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos