
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN MEJORA
GENÉTICA ANIMAL Y BIOTECNOLOGÍA DE
LA REPRODUCCIÓN POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ciencia Animal

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
BLASCO MATEU, AGUSTIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
BASELGA IZQUIERDO, MANUEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PEREZ ENCISO, MIGUEL	EXT		VOCAL
RAMON AMER, PILAR	PAS		VOCAL
SANCHEZ BONASTRE, ARMAND	EXT		VOCAL
SANTACREU JEREZ, MARIA ANTONIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
VICENTE ANTON, JOSE SALVADOR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	33	100	100	50		
Resultado 11/12	42.76	100	100	69.5	70.37	144.44

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	78	90	15	85					
Resultado 11/12	77.78	95.35	22.22	100	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	7.5	7.5	8			
Resultado 11/12			8.87			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Queremos hacer notar que este máster es un título interuniversitario y bienal, por lo tanto no todos los años se pueden calcular correctamente los indicadores elegidos por el Vicerrectorado de Calidad y Evaluación de la Actividad Académica. Las comparativas entre cursos consecutivos es imposible; según el plan de estudios de este máster en el primer año se ofertan las asignaturas con POD asignado, mientras que en el segundo año cada alumno tiene un tutor y todas sus asignaturas son tutoradas (SIN gasto de POD)(y no se ofertan las asignaturas de primer curso). Solo un 20% (o menos) de los alumnos se quedan en su segundo año en la UPV (la mayoría se integran en centros de Investigación colaboradores, para terminar su formación).

Este valor 42.76 creemos que es bajo para este máster. Este índice no tiene en cuenta las peculiaridades de los másteres interuniversitarios, la docencia del profesorado de la otra universidad se considera como profesorado externo y no se valora su IAD.

2. Actividad investigadora:

El valor de la Actividad Investigadora (69.50) de este máster continúa incrementándose, siendo uno de los más elevados de la UPV.

3. Demanda:

Respecto al valor de la Tasa de Oferta y Demanda (144%), este máster ha contado siempre con 15 alumnos becados por distintas organización (CIHEAM, INIA, Fundación Carolina,...) para realizar este máster en concreto. Por lo tanto, aproximadamente el 80% de los alumnos preinscritos en este máster, lo hacen en primera y única opción.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El máster tiene carácter bienal, y el segundo año no se ofertan las asignaturas del primer curso, con todo ello es difícil calcular la tasa de graduación. Tenemos alumnos que desde un principio sólo quieren cursar las asignaturas de primer año ya que según convenio firmado con el CIHEAM-IAMZ los alumnos que superan el primer curso obtiene el ¿Diploma de Especialización de posgrado en Mejora genética animal y biotecnología de la reproducción¿ (la comisión académica no considera eso un abandono). Por lo tanto la comisión académica diferencia entre abandono por curso (no terminar el curso matriculado) y el abandono de la promoción (no terminar los 120 créditos). La tasa de abandono por curso es menor del 10% (este es el dato que considera la comisión académica como tasa de abandono) mientras que la tasa de abandono por promoción es del 22%, valor que considera como Tasa de abandono la UPV. Esta diferenciación es la que explica que las tasas de rendimiento y eficiencia tan altas ya que realmente la tasa de abandono es menor del 10%.

2. Internacionalización:

Estos índices no reflejan los alumnos de distintas nacionalidades que cursan este máster. El índice de internacionalización sólo contempla los alumnos que acceden a través de algún programa oficial de intercambio académico. Debido a la crisis económica global, cada vez hay menos programas de intercambio académico y eso se refleja en este índice.

Por el contrario, nuestro máster cada vez recibe más alumnos extranjeros interesados en modernizar el sector agropecuario en su país. En el curso 2011/12 el 90% de los estudiantes eran extranjeros.

3. Empleabilidad:

Este es un máster con carácter investigador, el 80% de nuestros alumnos siguen algún programa de doctorado, la mayoría de ellos en centros de investigación distintos a la UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone de datos

2. Alumnado:

El grado de satisfacción con la docencia es elevado debido a que los alumnos que eligen este máster están muy seguros de la formación que quieren recibir y están satisfechos de la formación que reciben.

3. Titulados:

No se dispone de datos

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No procede

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Tanto en el informe de la AVAP como la ANECA se han presentado alegaciones que han sido aceptadas y están en fase de tramitación.

En ambos casos se trataba de los criterios de admisión y la planificación de las enseñanzas

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

El grado de internacionalización, con más del 70% de alumnos extranjeros.

El alto grado de profesionalización del profesorado, con un 100% de doctores.

La elevada calidad técnica de los grupos que imparten el máster, tanto en la UAB como la UPV, así como la de los numerosos profesores invitados. La mayoría de ellos son profesores extranjeros.

La implicación de varias instituciones y laboratorios de toda España en el desarrollo del máster, particularmente en la parte de tesis de máster.

La posibilidad de otorgar 15 becas para realizar el máster, gestionadas por el IAMZ, que es una institución con larga experiencia en este tema.

La selección previa de los alumnos del máster, puesto que se procura equilibrar el número de becas por país, lo que conduce a que se dé una beca de cada 10 solicitudes.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Hay que trabajar los sistemas de captación de alumnos para no depender de las ayudas

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	33	100	100	50		
Meta propuesta	43 *	100	100	65 *	90 *	100 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Este máster es bienal y no se oferta docencia con POD todos los años por lo que los resultados de los indicadores de la actividad no muestran la realidad del máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	78	90	15	85					
Meta propuesta	78	90	15	85	0 *	0 *	0 *	0 *	0 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aunque más del 75% de los alumnos son extranjeros, no cursan el máster a través de ningún programa de intercambio académico.
Este es un máster de carácter investigador, por lo que no está entre nuestros objetivos la realización de prácticas en empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	7.5	7.5	8			
Meta propuesta	7.5	7.5	8	3.5 *	3.5 *	3.5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los datos de satisfacción de profesorado y alumnos esperamos que se mantengan cercanos al 7 como hasta ahora. La Comisión Académica cree que estos valores altos obtenidos anteriormente se deben a que se ha contado hasta ahora con una persona que ha actuado de coordinación entre las partes implicadas (profesorado-CA-alumnos).
Dada la escasez de recursos no se va a contar con personal para estas tareas a partir de enero de 2013. La CA opina que sería necesario que el máster dispusiera de mayores recursos económicos para optimizar, consolidar y darle continuidad a esta acción. Respecto a la satisfacción de los titulados esperamos que este cerca de 3 ó 3.50 como reflejo de la satisfacción del alumno por la docencia impartida en el título.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Creación de un aular para la docencia online	Propuesta	Ante la imposibilidad de obtener fondos para la movilidad de profesores visitantes se recurre a la docencia online para no disminuir la calidad de la docencia en el máster.
2011/2012	Estudio de la viabilidad del máster sin ayudas	Propuesta	La Comisión Académica del Máster ha decidido no ofertar el máster en el curso 2013-2014, debido a la falta de ayudas por parte del CIHEAM-IAMZ.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se deberían calcular los índices del informe de gestión teniendo en cuenta las "singularidades" de este máster, ya que los valores obtenidos al aplicar los índices propuestos no reflejan la realidad del máster.