
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECÁNICA Y MATERIALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Mecánica y de Materiales

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
RODENAS GARCIA, JUAN JOSE	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
GARCIA SANOGUERA, DAVID	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
AMIGO BORRAS, VICENTE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
BORDES VILCHES, AMPARO	PAS		VOCAL
CARCEL GONZALEZ, ALFONSO CRISTOBAL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
DENIA GUZMAN, FRANCISCO DAVID	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
FUENMAYOR FERNANDEZ, FRANCISCO JAVIER	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GONZALEZ CONTRERAS, FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	100	100	45	100	200
Resultado 11/12	48.57	94.74	100	33.9	76	292

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	70	10	90	0	1	1	2	1
Resultado 11/12	47.37	79.4	36.84	81.73	0	1	0	6	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	7.5	7.5	8	7	7	7
Resultado 11/12			8.18	4	3.77	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es de 48.57, por encima de la media de los másteres de la UPV y del valor del pasado año, aunque ligeramente por debajo de la meta definida para el curso (50). La comisión académica considera que es un valor aceptable aunque susceptible de mejora. Todos los profesores que participan en el máster lo hacen a tiempo completo (tasa PDI a tiempo completo = 100), siendo doctores la práctica totalidad de los mismos doctor (94.74%) lo que nos coloca en la posición óptima para cumplir los objetivos de calidad de nuestro máster.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es de 33.9 claramente por debajo del valor de 45 puntos definido como meta para el presente curso. Aun siendo un valor que está por encima de la media de los másteres de la UPV situándonos en la posición 24/59, la puntuación obtenida en este apartado supone un descenso de un 23% con respecto al valor obtenido durante el anterior curso. La capacidad del máster para modificar al alza este parámetro es muy limitada.

3. Demanda:

En el curso 2011-2012 nuestro máster ha tenido una tasa de matriculación del 76% pese a tener una meta definida de un 100%. Dicha tasa de matriculación ha supuesto un número final total de alumnos matriculados igual a 19, que se puede considerar como el valor alrededor del cual se ha estabilizado la matrícula de la titulación y cercano a los 20 alumnos que inicialmente se consideraron cuando se planteó la impartición de la titulación. De hecho a fecha 30 de Octubre de 2012 había un total de 21 alumnos de nueva matrícula en el Máster. Es necesario hacer constar que una media de 3.5 alumnos por año desde 2008 se matriculan directamente como alumnos de doctorado de la línea de investigación de Ingeniería Mecánica y Materiales del Programa de Doctorado en Ingeniería y Producción Industrial, sin formar parte de las estadísticas relativas a la tasa de matriculación. De hacerlo, este indicador subiría en un 14%.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los resultados muestran una tasa de graduación del 47.37% (inferior al 52.63% obtenido durante el pasado año), valor que está alejado de la meta del 60% definida para el curso 2011-12. Para mejorar este resultado, durante el curso 2012-13 se hará más incidencia en las acciones planteadas en el curso anterior: a) adelantar al máximo la fecha de asignación de trabajos y b) concienciar al profesorado para que se propongan trabajos fin de máster que puedan finalizarse claramente dentro del curso académico, y por otro, que se realice un seguimiento del desarrollo de los trabajos para garantizar el cumplimiento de los plazos previstos. Se ha detectado que muchos alumnos, pese a tener trabajos fin de máster asignados desde Octubre, posponen el comienzo de su desarrollo hasta prácticamente Marzo o Abril. Por lo tanto, adicionalmente se actuará, con la colaboración del profesorado que dirige estos trabajos, para que los alumnos comiencen los mismos a la mayor brevedad posible una vez que les sean asignados.

La tasa de rendimiento de la titulación se ha situado en 79.4 puntos, por encima de la tasa de 70 puntos definida como meta, y de los 68.32 puntos obtenidos en el curso anterior, lo que muestra el buen funcionamiento de las acciones propuestas. La tasa de abandono para el curso se sitúa en el 36.84%, alejada del 10% definido como meta. Este indicador tiene en cuenta el número de alumnos matriculados en el máster que no se matricularon en los dos cursos posteriores. Un total de 7 de los alumnos cuya primera matrícula se realizó en el curso 2009-10 no se han matriculado durante los cursos 2010-11 y 2012-12. Se cree que el contexto económico ha propiciado que algunos alumnos

optasen por no finalizar el máster si han tenido oportunidad de incorporarse a la vida laboral. Así, 5 alumnos de los 7 mencionados anteriormente tienen solamente pendiente la presentación del trabajo fin de máster. La Comisión Académica del Máster no considera que estos alumnos hayan abandonado la titulación sino que simplemente han pospuesto la presentación del Trabajo Fin de Máster.

Finalmente los resultados muestran una tasa de eficiencia del 81.73%, similar al valor de 81.41% del pasado año y por debajo del 90% propuesto como meta para el curso. Aun así, se considera que esta es una tasa de eficiencia aceptable, teniendo en cuenta que algunos de nuestros alumnos compaginan sus estudios de Máster con su actividad laboral.

2. Internacionalización:

Tal y como se había previsto no se han recibido alumnos de intercambio y uno de nuestros alumnos matriculados ha realizado intercambio académico durante el curso 2011-12. Conscientes desde ya hace tiempo de que es necesario mejorar la internacionalización del máster se han potenciado los contactos con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII a fin de impulsar el intercambio académico. Como resultado se ha firmado un nuevo convenio de intercambio Erasmus para estudiantes de máster y doctorado con la Bauhaus-Universität Weimar (Alemania). Al igual que el año anterior, la Comisión Académica del Máster quiere hacer constar que en nuestro título se matriculan habitualmente alumnos provenientes del extranjero que no están dentro de ningún acuerdo de intercambio académico y que por lo tanto no se consideran en las estadísticas sobre internacionalización. Así el máster tuvo finalmente un total de 7 alumnos de estas características durante el curso 2011-2012.

Para terminar 20 de los créditos de nuestro programa son impartidos por profesorado externo. En concreto, en el curso 2011-2012, 2 profesores extranjeros participaron impartiendo un total de 2 créditos.

3. Empleabilidad:

En lo que se refiere a número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa, se definió una meta de 2 alumnos para el curso 2011-12, meta que ha sido ampliamente superada con un total de 6 alumnos, gestionadas a través de la Subdirección de Relaciones con Empresas de la ETSII. Un alumno titulado ha realizado prácticas en empresa. Aunque estos indicadores nos sitúan por debajo de los valores medios en los másteres de la UPV con valores de 8 y 4 alumnos respectivamente, es necesario señalar que nuestro máster tiene una doble orientación, investigadora y profesionalizante. Por lo general, los alumnos que desean explorar su faceta investigadora suelen hacerlo desarrollando trabajos fin de máster cuya temática forma parte de los proyectos de investigación en los que participa el profesorado, lo que hace que no estén interesados en la realización de prácticas en empresas, o se incorporan directamente a un programa de doctorado. En este sentido el Informe de la situación de los Másteres Universitarios en la UPV del Curso 2011-12 indica que la tasa de acceso al doctorado, entendida como la relación entre estudiantes que acceden al doctorado y el número total de titulados para nuestro máster se sitúa en el 62.86%.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone de datos sobre la satisfacción media del profesorado con la gestión del título para el curso 2011-12.

2. Alumnado:

No se dispone de datos sobre la satisfacción media del alumnado con la gestión del título

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título muestra un valor de 8.18 puntos (posición 16/59 entre todos los másteres de la UPV) frente a la meta de 8 puntos definida para el curso 2011-12 y a los 7.62 puntos obtenidos en el curso anterior. Para aumentar el número de alumnos que evaluaban la docencia recibida se decidió realizar las encuestas a través de encuestadores y emprender acciones para que los alumnos participasen en las encuestas. Como resultado el número medio de encuestas realizadas a cada profesor ha pasado de 7.6 encuestas en el curso 2010-11 a 11.85 durante el curso 2011-12.

3. Titulados:

Nota: En la tabla de la sección 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos, en el Nivel 3 Indicadores de satisfacción, hay que señalar que los índices definidos como meta para el curso 2011-12 relativos a los titulados (satisfacción con formación recibida, con la gestión y con el título (3 años)) fueron especificados sobre 10 puntos, mientras que los resultados de esos mismos indicadores obtenidos del sistema de información UPV Mediterrània han sido especificados sobre 5 puntos.

No hay datos sobre satisfacción media del profesorado ni del alumnado con la gestión del título, ni de los titulados con el título.

El indicador de satisfacción media de titulado con la formación recibida es de 4/5 frente a la meta de 7/10 definida para el curso 2011-12 lo que nos sitúa en la posición 11/59 en el total de másteres universitarios de la UPV.

El indicador de satisfacción media del titulado con la gestión del título para el curso 2011-12 es de 3.77/5 frente a la meta de 7/10, índice que nos coloca en la posición 14/59 con respecto al total de másteres universitarios de

la UPV.

No hay datos sobre la satisfacción media con el título (3 años).

Los resultados de estos indicadores son por tanto altamente satisfactorios.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se considera que los distintos sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas son herramientas apropiadas para determinar el nivel de alcance de las competencias adquiridas por cada uno de los alumnos, por lo que no se han implementado acciones adicionales.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>Se plantearon diversas acciones de mejora en el informe de gestión del curso pasado con los siguientes objetivos:</p> <p>1) Mejorar la calidad de la docencia. Para ello se planteó proponer al profesorado el desarrollo de material docente específico. Un indicador del resultado de esta acción puede ser el aumento de satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, que ha pasado de 7.62 puntos en el curso 2010-11 a 8.18 puntos en el curso 2011-12, superior a los 8 puntos definidos como meta para dicho curso.</p> <p>2) Mejorar tasa de rendimiento. Se plantearon dos acciones que han elevado la tasa de rendimiento de 68.32 a 79.4 puntos. - Adelanto de fechas de asignación de trabajos fin de máster. - Concienciación del profesorado.</p> <p>3) Mejora de la internacionalización del título. Se plantearon 3 acciones: - Buscar alianzas educativas en Europa e Iberoamérica, especialmente a través del apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales. - Información al alumnado. - Incorporar al título profesorado extranjero. Como resultado de la primera acción se ha firmado un nuevo convenio de colaboración Erasmus con la Bauhaus-Universität Weimar (Alemania). Las acciones de información al alumnado han dado lugar a que uno de nuestros alumnos realizase una estancia Erasmus durante el curso 2011-12, aunque no se han recibido alumnos extranjeros en intercambio académico y ningún titulado ha realizado intercambio académico. Es necesario señalar, sin embargo, que un total de 7 alumnos provenientes del extranjero que no están dentro de ningún acuerdo de intercambio académico se han matriculado en el máster durante el curso 2011-12. Un total de 2 créditos han sido impartidos por profesorado extranjero durante el curso 2011-12.</p> <p>4) Aumentar participación en encuestas. Se propusieron las siguientes acciones:</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
				- Concienciación del profesorado. - Concienciación del alumnado. - Sustitución del pase de encuestas al alumnado a través de la web por el pase mediante encuestadores. Como resultado, el número de encuestas medio por profesor ha subido de 7.6 encuestas en el curso 2010-11 a 11.85 durante el curso 2011-12.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Como en años anteriores los alumnos han manifestado verbalmente la dificultad de coordinar horarios de las asignaturas del módulo de formación multidisciplinar cursadas en 2º ciclo de las titulaciones de Ing. Industrial e Ing. de Materiales, sobre las que el Máster no puede ejercer control, con el resto de las asignaturas del Máster.	Se ha asesorado a cada uno de los alumnos que han planteado esta problemática.
Q	Alumnos	Se han producido quejas durante el proceso de matriculación debidas a situaciones particulares de algunos de los estudiantes que accedían al máster.	Se ha gestionado la resolución de cada una de las situaciones particulares mediante contactos con el Servicio de Alumnado.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

INFORME AVAP

En Julio de 2012 se recibió el Informe de Evaluación del proceso de seguimiento de la AVAP, de fecha 11 de Junio de 2011. En la Valoración Global el informe emitía la siguiente consideración:

"La implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables, señalados en el texto de este informe, que pueden afectar a la futura renovación de la acreditación."

En plazo se emitió una respuesta que contenía las correcciones efectuadas y diversas alegaciones al informe. Todavía no se ha recibido contestación por parte de AVAP a dicha respuesta.

INFORME ANECA

Por otro lado, el 4 de Octubre de 2012, Aneca emitió un informe de evaluación Favorable relativo a la propuesta de modificación del título. Se planteaba la siguiente recomendación relativa a la planificación de las enseñanzas:

En la Memoria se afirma que: "El Documento Marco UPV de Diseño de Titulaciones establece la relación entre el ECTS y la cantidad de horas de trabajo presencial y no presencial que deberá soportar el alumno. Para todas las actividades formativas se toma que 1 ECTS equivale a 10 horas de trabajo presencial (36% presencialidad) y entre 15 y 20 horas de trabajo no presencial (trabajo personal del estudiante)."

De cara a uniformizar la información que le llegue a cualquier estudiante, la información que hay que introducir en la aplicación informática, en un Título presencial, para cada Actividad Formativa es indicar las horas presenciales reales dedicadas a la misma y su grado de presencialidad. En títulos con enseñanzas de tipo presencial las actividades formativas tipo teoría aula, laboratorio, etc, la presencialidad debe ser del 100% con su número real de horas dedicadas a dicha actividad, independientemente del trabajo personal del estudiante (no presencial).

Actualmente todos los títulos de la UPV están verificados siguiendo los criterios anteriores. La actualización del grado de presencialidad al 100% se realizará en la siguiente revisión.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación del profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- La calidad docente del profesorado.

- La cercanía del profesorado al alumnado.
- La adecuación de las instalaciones y los laboratorios.
- La oferta de optatividad.
- La participación de profesorado externo/internacional en la docencia.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La aparición de los nuevos títulos de grado, en especial el de Ingeniero Mecánico ya que muchos de nuestros titulados han venido tradicionalmente de la titulación de Ingeniería Técnica Industrial, especialidad Mecánica. Se considera que esta nueva titulación de grado proporcionará a nuestro máster alumnos con una mejor formación.
- Las empresas del entorno están prefiriendo potenciar la incorporación de alumnos en prácticas frente a la contratación de titulados. Este hecho beneficia a nuestro máster con el aumento de número de estudiantes que realizan prácticas en empresa que se ha dado durante los últimos años.

Áreas de mejora:

- El área más importante de mejora es precisamente la de adaptar más la formación ofertada al tipo de alumnos que previsiblemente tendrán mayor índice de entrada en nuestro máster, los Graduados en Ingeniería Mecánica, toda vez que cada vez será menor el número de alumnos provenientes de la titulación de Ingeniería de Materiales que desaparecerá en breve de nuestra universidad y de la Titulación de Ingeniería Industrial, que está siendo sustituida por el título de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales que tendrá como salida natural el Máster en Ingeniería Industrial.
- Se debe mejorar la actividad investigadora del máster.
- Se debe mejorar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y eficiencia de la titulación.
- Se debe seguir mejorando la internacionalización del título

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	100	100	45	100	200
Meta propuesta	50	94 *	100	40 *	100	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En la Tasa de PDI Doctor se ha modificado la meta para pasarla de 100 a 94 puntos. Si bien es cierto que tradicionalmente el resultado obtenido en este indicador era de 100 puntos, se ha visto conveniente para la docencia del título que en ocasiones especiales, expertos en una determinada materia puedan impartir docencia en el máster aun no siendo doctores.

En base a los resultados de IAI ponderado obtenidos en el curso 2011-12 (33.9 puntos) y al hecho de que durante el curso 2012-13 ha subido el índice de dedicación docente al 102% del profesorado del departamento, en detrimento del tiempo que podrá dedicarse a investigación, resulta realista reducir la meta en este indicador de 45 a 40 puntos.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	70	10	90	0	1	1	2	1
Meta propuesta	60	80 *	10	90	1 *	1	1	4 *	1

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha elevado la tasa de rendimiento desde el 70% al 80% , valor ligeramente por encima del obtenido durante este año.

Se plantea como objetivo recibir al menos un alumno de intercambio en nuestro máster durante el curso 2012-13

Se ha elevado el objetivo de Número de alumnos que han realizado prácticas en empresa de 2 a 4, atendiendo a los valores de 5 y 6 alumnos obtenidos durante los dos últimos años. En todo caso consideramos que los valores de los últimos años son coyunturales, muy elevados en un máster como el nuestro que tiene una doble vertiente profesionalizante e investigadora, y que no parece probable que se vayan a mantener a largo plazo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	7.5	7.5	8	7	7	7
Meta propuesta	7.5	7.5	8	3.5 *	3.5 *	3.5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En la categoría de Titulados se han modificado la meta que inicialmente estaba definida sobre 10 puntos, para indicarla sobre una base de 5 puntos en la que vienen expresados los resultados.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Adaptación de la estructura del máster al nuevo espectro de titulaciones de la UPV.	Propuesta	El nuevo espectro de titulaciones de la UPV hará necesario adaptar nuestro máster. Se prevé reducción de entrada de Ing. de Materiales (no han entrado alumnos este curso) y de Ing. Industriales con la aparición del Grado en Ingeniería en Tec. Industriales, con salida natural al Máster en Ing. Industrial. El mayor índice de entrada al máster vendrá de alumnos del Grado en Ing. Mecánica que sustituye al Ing. Tec. Ind. esp. Mecánica. La reestructuración del máster deberá enfocarse hacia estos titulados.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Adelanto de asignación de trabajos fin de máster y seguimiento para mejora de las tasas de graduación, abandono, rendimiento y eficiencia.	Propuesta	Se incidirá en acciones del curso anterior sobre el Trabajo Fin de Máster por su gran incidencia en dichas tasas: a) Adelantar fecha asignación de trabajos b) Concienciar al profesorado para que se propongan trabajos fin de máster que puedan finalizarse dentro del curso académico y se realice un seguimiento de su desarrollo para garantizar el cumplimiento de los plazos previstos. c) Insistir para que los alumnos comiencen los mismos a la mayor brevedad posible una vez que les sean asignados.
2011/2012	Aumento de la internacionalización del título a través de la colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII.	Propuesta	Se pretende que esta colaboración: a) Permita que los alumnos estén bien informados de las posibilidades de realizar parte de los estudios del máster en el extranjero a través de convenios de intercambio, y estén motivados para ello. b) Permita que alumnos extranjeros cursen parte de nuestro máster a través de convenios de intercambio.
2011/2012	Implicación del profesorado del Máster en los objetivos del título a través de reuniones y envío de documentación tal como el Informe de Gestión 2011-12	Propuesta	Se pretende implicar más al profesorado del Máster en los objetivos del título de manera que participe más en la consecución de los mismos. Para ello se realizarán reuniones en las que se traten los objetivos, las acciones de mejora propuestas en el Informe de Gestión del Título, etc. Como primera medida se enviará al profesorado el Informe de Gestión del Título

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos