
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
INFORMÁTICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería Informática

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CUENCA GONZALEZ, MARIA LLANOS

Nombre	Cargo
TERRASA BARRENA, SILVIA M ^a	Presidente/a
TERRASA BARRENA, SILVIA M ^a	Secretario/a
CUENCA GONZALEZ, MARIA LLANOS	Personal Docente E Investigador
GARCIA MOLLA, VICTOR MANUEL	Personal Docente E Investigador
MANZONI, PIETRO	Personal Docente E Investigador
MELLADO ARTECHE, MARTIN	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ LARA, FRANCISCO	Alumno
SERVER TOMAS, JAIME ANDRES	Alumno
CUESTA FALOMIR, M ^a AMPARO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6.4	90	100	6	90	150
Resultado 16/17	6.71	91.38	96.55	5.23	40	116

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	10	95	95	8	18		20
Memoria Verificación	75	10	90					
Resultado 16/17	84	4	97.6	90.15	13	11.76	8.47	64.71

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7.5	7.5	4
Resultado 16/17	7.69	5	7.41	6.76

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado del profesorado de este título es de 6,71. Este valor está por encima del valor promedio (media aritmética) de las titulaciones de máster de la UPV (5,68, siendo la mediana 5.26). Este es un indicador claro de la calidad del profesorado actual del máster. Con este resultado hemos superado la meta que nos propusimos de 6,4. Nuestro objetivo será mantener o mejorar si cabe este indicador.

La tasa de PDI doctor del MUIinf es de 91,38%. En este curso es similar al valor promedio de las titulaciones de máster de la UPV (91,87%, siendo la mediana 95,55%), y superior respecto a la meta definida (91%). La tasa de PDI a Tiempo Completo es del 96,55%, superior al valor promedio de las titulaciones de máster de UPV (83,60%, siendo la mediana 87,03%), aunque inferior a la meta definida en su momento. Consideramos adecuada esta estructura de profesorado. Estamos ante un máster habilitante y dada la orientación profesional, no debería ser un aspecto negativo el tener un pequeño porcentaje de profesores no doctores siempre que aporten una visión aplicada y empresarial a las asignaturas del máster.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de los profesores del MUIinf es de 5,23, valor que está por encima de la media de los títulos de máster de la UPV (4,32, siendo la mediana 3,18). El indicador se ha incrementado respecto al IAI del curso anterior y no ha alcanzado la meta definida (6). Independientemente de este hecho, el indicador está por encima de la media de la UPV lo que debe considerarse como positivo. Este indicador, así como el IAD, nos transmiten buenos resultados comparados con las medias de la UPV. El IAI y el IAD están directamente relacionados con la calidad científica y académica del profesorado del máster, lo que garantiza una formación de primer nivel de calidad. Esperamos mantenernos en esta línea durante los próximos años.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de un 40,00%. El valor está por debajo de la media de las titulaciones de máster de la UPV que es de un 80,49% (siendo la mediana un 84,5%). La tasa de oferta y demanda del título se sitúa en un 116%, un valor superior al del curso pasado, sin embargo se sitúa por debajo de la media de las titulaciones de master de la UPV (245,55%, siendo la mediana 224,66%). Este es un aspecto en el que estamos trabajando continuamente. Trabajaremos para mejorar la visibilidad y percepción de los potenciales alumnos. En el ámbito de la informática hay muchos factores a tener en consideración para explicar esta situación. En el apartado en el que se comentan los puntos débiles del máster se identifican las posibles amenazas y factores que consideramos continúan afectando a la demanda.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación del máster es del 84%, superior a la media de los másteres de la UPV (79,45%, siendo la mediana 81,5%), esta tasa además es superior a la meta definida inicialmente. La tasa de abandono es de un 4% inferior a la media de la UPV (7%, siendo la mediana 2,63%) e inferior a la meta definida. La tasa de eficiencia de máster es un 97,6%, superior a la meta definida y superior a la media de los másteres de la UPV (95,74%, siendo la mediana 96,4%). La tasa de rendimiento obtenida este año ha sido del 90,15%, podemos considerarlo un buen resultado aunque está un poco por debajo de la media de las titulaciones de máster de la UPV (92,02%, siendo la mediana 93,02%). Comparada con la meta propuesta del 95% ha bajado un poco. Este alto rendimiento puede deberse a distintos factores: la calidad de la docencia (contrastada por el buen IAD obtenido), un nivel adecuado de los estudiantes que acceden al máster, la orientación profesional y práctica de las asignaturas y la adecuación de los sistemas de evaluación, junto al uso de nuevas metodologías docentes, con un enfoque pragmático,

reforzando los aspectos aplicados frente a los puramente teóricos.

Por último, comentar que hemos recibido un 8,47% de estudiantes de nacionalidad extranjera (que no vienen por programas de movilidad).

2. Internacionalización:

En este curso se han recibido 13 alumnos de intercambio, un número muy superior a la media de las titulaciones de máster de la UPV (6, siendo la mediana 1). Hemos superado con creces la meta definida de 8.

Este curso académico 2016-2017 (tercer año de implantación) han sido un 11,76% de los alumnos los que han realizado intercambio académico, un valor inferior a la meta definida (18%) e inferior al ratio del pasado curso (15,38%), aunque un poco superior al valor medio de las titulaciones de máster de la UPV (11,28%, siendo la mediana el 5,26%).

A nivel global podemos decir que es un número de intercambios correcto en el ámbito de un máster en informática con alta empleabilidad, en el que se puede optar por un modelo dual de formación, que permite a los alumnos trabajar en empresa a la vez que llevan a cabo sus estudios. Esta situación limita el intercambio académico pero a su vez constituye el camino hacia el empleo de calidad. Seguimos decididos a promover y favorecer que nuestros alumnos opten por la vía del intercambio académico, gracias a la renovación de acuerdos de intercambio y de doble titulación con otras universidades gestionadas por nuestra ERT. En cuanto al porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no provenientes de programas de movilidad), en este curso contamos con un 8,47% de alumnos. Este dato es inferior a la media de los másteres de la UPV (30,36%, siendo la mediana 27,05%). Este dato tiene una explicación clara en el contexto de este máster asimilado a habilitante. El máster está orientado a graduados en informática y la admisión de estudiantes extranjeros se estudia con todo detalle para admitir a aquellos estudiantes que puedan acreditar las competencias necesarias.

3. Empleabilidad:

En cuanto a empleabilidad, estamos en el tercer año de impartición donde un buen número de alumnos pueden llevar a cabo sus prácticas en empresa. Este curso un 64,71% de alumnos ha realizado prácticas en empresa. Este valor es muy superior a la media de las titulaciones de máster de la UPV (38,6%, siendo la mediana 37,5%). En este aspecto de la empleabilidad podemos decir que en el estudio realizado por el Observatorio de Empleo del SIEUPV sobre 14 de 18 egresados, los resultados son altamente satisfactorios ya que el 100% de los egresados de la primera promoción se encuentran trabajando.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7,69) es ligeramente superior a la del curso pasado, e inferior a la media de los títulos de máster de la UPV (8,21), y ligeramente superior a la media de la ERT (7,66). Podemos afirmar que el 95% de los profesores se consideran SATISFECHOS con la gestión del máster. Aunque no alcanzamos la meta de 8, estamos cada vez más cerca de lograrlo. Pretendemos mejorar el resultado obtenido mejorando: 1) la coordinación (con reuniones de seguimiento y el uso de calendarios compartidos), 2) la captura de la opinión del profesorado para identificar aspectos a mejorar en la gestión del máster.

2. Alumnado:

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, este año a encuesta la han realizado 24 alumnos de 72 posibles (un 33%). Se ha obtenido una nota de 5, inferior a los 5,73 puntos del curso pasado. Este dato está por debajo de la media de la ERT (6,18), y de los títulos de máster de la UPV (6,33). Según los resultados obtenidos en las encuestas se puede comentar que el 54% de los alumnos se consideran SATISFECHOS con la gestión del máster. Los resultados no han mejorado respecto al curso anterior, por lo que debemos realizar acciones que conduzcan a la mejora, sobre todo en el aspecto de la coordinación, planificación y carga docente donde se obtiene la nota más baja. Sin ánimo de disculpar este resultado, en muchas ocasiones los alumnos penalizan la gestión del máster cuando existen problemas de sobrecarga de trabajo en asignaturas concretas. Evidentemente queremos mejorar estos datos y al menos alcanzar la media de los títulos de máster, para conseguirlo hemos identificado dos aspectos claramente mejorables: 1) La coordinación intra e inter asignaturas, y 2) Los recursos materiales y de aulas que ofrece el máster. Esperamos que con las acciones de mejora que proponemos, y actualizamos cada año, podamos alcanzar o superemos la media de los títulos de máster.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título se ha obtenido un 7,41, un resultado superior al del curso pasado (6,94), aunque un poco inferior a la media de los títulos de máster de la UPV (7,74). Este curso hemos mejorado este aspecto y estamos cerca de la meta de 7,5. Nuestro objetivo de mejora para el próximo año será alcanzar al menos la media de la UPV.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 6,76 (la app muestra 6,56 pero el informe-resumen de la encuesta proporcionado muestra 6,76). Es un resultado inferior a la media de los másteres de la UPV (8, siendo la mediana 8,21).

Si analizamos los resultados del informe de empleabilidad elaborado por el Observatorio de Empleo del SIEUPV, en lo que respecta a la satisfacción de los egresados con la relación entre la formación recibida y las posibilidades de inserción laboral, podemos comentar que la satisfacción por la formación recibida es ALTA en un 85,7%, y MEDIA en un 14,3%. El egresado valora positivamente la titulación y volvería a cursarla en un 85,7% de los casos. Estos datos son mucho más positivos, comparados con la información que se les solicitada cuando van a

depositar su TFM, que es el momento en el que se les realiza la encuesta de satisfacción con la formación recibida.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El análisis de las competencias se aborda desde dos puntos de vista complementarios.

Por una parte, se debe constatar que la titulación garantiza la consecución de las competencias transversales definidas por la UPV. Siguiendo las recomendaciones del Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación, en el plan de estudios del curso 2015-16, ya se incorporó la relación entre las competencias transversales y específicas de la titulación, y las competencias transversales UPV, a través de la definición de asignaturas punto de control encargadas de trabajar y evaluar dichas competencias.

Por otra parte, en el centro se ha creado una comisión de competencias transversales, de forma que cada una de las trece competencias transversales tiene un coordinador dedicado a coordinar y dar soporte tanto a las asignaturas que son punto de control como aquellas que simplemente trabajan dichas competencias.

Analizando la documentación que disponemos sobre la evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2016-17, podemos concluir que:

- 1) En muchas de las competencias se aprecia (estadísticamente) que la valoración de la adquisición de la competencia parece una traslación de la calificación de la asignatura. No tiene porqué ser siempre así pero a nivel gráfico ese es el patrón que se deduce. Las competencias Comprensión e integración, Aplicación y pensamiento práctico, Análisis y resolución de problemas y Planificación y gestión del tiempo no siguen ese patrón, se evalúan con B y C alumnos con notas parecidas.
- 2) Mayoritariamente las competencias suelen estar evaluadas con A y B, siendo superior la media de A que de B. Existe un porcentaje menor (respecto a A y B) de alumnos evaluados con C.
- 3) Todas las asignaturas, excepto la asignatura de Aplicaciones Gráficas y Multimedia han evaluado las competencias. Se ha contactado con los profesores para conocer lo que ocurrió. Comentan que sí las tienen evaluadas, pero olvidaron introducirlas, por lo que vamos a intentar introducirlas en Padrino aunque sea a destiempo.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Apoyar y promover acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. Se estudiará con los colectivos implicados, profesorado y alumnos, la viabilidad de incorporar progresivamente docencia en inglés en las asignaturas de segundo curso.	En curso		Este es un aspecto de mejora que debemos mantener en el tiempo. La Dirección del Máster junto con la Sudirección de Relaciones Internacionales de la ERT está apoyando y promoviendo la definición de acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. Este curso no se ha generado ningún acuerdo de doble titulación, pero hemos de seguir trabajando en este ámbito. En cuanto a la incorporación progresiva de docencia en inglés, conseguimos el curso pasado introducir una asignatura (Data Science). Este curso hemos tenido una amplia presencia de estudiantes ERASMUS que están trabajando muy bien en las asignaturas en castellano, lo que nos hace replantearnos la estrategia de la docencia en inglés. Seguiremos promoviendo estas iniciativas en el marco de nuestro máster y analizaremos con detalle.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Diseñar y llevar a cabo acciones de difusión, promoción y concienciación.	En curso		<p>Este curso se han realizado diversas acciones orientadas a incrementar la tasa de matriculación.</p> <p>1) Se han llevado a cabo diversas presentaciones a los alumnos del Grado para informar y concienciar a los futuros alumnos del máster.</p> <p>2) Se llevó a cabo una presentación con alumnos actuales, alumnos egresado, el colegio de ingeniería informática y algunos representantes de empresas.</p> <p>3) Se han abierto los seminarios de empresas y charlas del máster a alumnos del Grado.</p> <p>4) Se propone un Modelo de Formación Dual con la colaboración de un buen número de empresas. Con la intención de promover la complementariedad de los aprendizajes en un entorno académico y en un entorno profesional. El modelo dual es una modalidad de formación que se realiza en alternancia entre la universidad y la empresa. La empresa realiza un Contrato en Prácticas a Tiempo Parcial o Jornada completa (con asistencia a clases), que le permite ocupar temporalmente alumnos del máster sin experiencia en el empleo. El contrato de prácticas contemplará que una parte de la jornada se realice en la empresa y otra parte se dedique a la formación académica en el máster.</p> <p>5) Continuamos estando activos en las redes sociales para promocionar las acciones llevadas a cabo en el máster o relacionadas con él.</p> <p>Por último comentar que se siguen realizando acciones de difusión en redes sociales y en medios de comunicación</p> <p>La UPV organizó una jornadas de presentación de los másteres en la que participamos activamente.</p> <p>Durante el próximo curso se pretende intensificar estas acciones de difusión con objeto de aumentar la demanda del título. Tenemos pensada la grabación de un video promocional para publicitar mejor el máster.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Evaluación del grado de adquisición de competencias y dimensiones competenciales, y seguimiento de la evaluación de las competencias transversales.	En curso		A finales del curso 2015-16 se creó en la ERT la comisión de competencias transversales, compuesta por la Subdirectora de Calidad y Docencia, los directores académicos de las tres titulaciones, el Jefe de Estudios y un coordinador por cada competencia transversal. Los coordinadores tienen como misión coordinar y dar soporte tanto a las asignaturas que son punto de control como aquellas que simplemente trabajan las competencias transversales. Durante el curso 2016-17 se han desarrollado diversas actuaciones de difusión entre el profesorado, entre ellas, la más destacable la organización de unas jornadas de innovación docente (JDINF) centradas en la evaluación de competencias transversales. Este próximo curso debemos mantener y mejorar el seguimiento de las evaluación de competencias transversales y fomentando que los profesores puedan compartir experiencias para mejorar la implantación de las CT.
2014/2015	Proponer reuniones de coordinación, así como el uso de herramientas colaborativas para mejorar la coordinación del máster.	En curso		Se están llevando a cabo reuniones de coordinación y haciendo uso de las herramientas colaborativas que ofrece Google para la coordinación de asignaturas. Este próximo curso pretendemos introducir mecanismos para recibir feedback de los alumnos para cada asignatura (encuestas y/o tutorías grupales) con la intención de obtener información de primera mano que permita proporcionar información a la dirección del máster y a los profesores de forma que se pueda mejorar la coordinación, las metodologías docentes, la organización y los sistemas de evaluación de las asignaturas.
2015/2016	Cambio de Nombre y Reenfoque de Asignaturas Optativas	Finalizada	Se aceptó por parte del Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) el cambio de nombre y actualmente la asignatura figura con el título Procesamiento y Gestión de Datos Genómicos.	En un contexto donde debían reducirse algunas asignaturas optativas por falta de créditos suficientes para su implantación se consultaron las preferencias de los alumnos y esta asignatura finalmente no fue elegida por un número suficiente de estudiantes.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

En la (S)ugerencia realizada el 21/03/2017 el alumno solicitaba información sobre indicadores de calidad y recomendaba la actualización periódica de la web del máster. Se le explicó que dichos indicadores los introducía la UPV y que, además, por ser un máster de reciente creación no se disponía actualmente de esa info. Sobre la actualización de la web, se le explicó que estaba ya actualizada, probablemente la existencia de noticias antiguas fue provocó que pensara que estaba desactualizada. Ese tema se corrigió y se informó al alumno.

En lo que respecta a la (Q)ueja realizada el 28/07/2017 se constató que fue un error del alumno, porque no iba dirigida a nuestro máster.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	46910	03/02/2016		Docencia	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

A fecha actual, la AVAP realizó su primer informe de seguimiento externo a nuestro máster. Se han implementado las acciones pertinentes en base a las recomendaciones que nos hicieron, y en el caso de no ser necesarias se ha aclarado/explicado porqué. Toda esta información también se detalla en el autoinforme de la reacreditación que se entregó en Septiembre.

Un resumen de las acciones llevadas a cabo tras procesar las recomendaciones del informe de seguimiento externo de la AVAP son:

- 1) Respecto a la inclusión en la web de los informes de seguimiento y acreditación de la AVAP: El máster MUIINF en el momento de la preparación del informe no había sido evaluado por la AVAP por lo que todavía no existían dichos informes y no era posible publicitarlos en la web del máster. El apartado para publicar dichos informes es: http://www.upv.es/titulaciones/MUIINF/info/memoria_informesc.html
- 2) Sobre los sistemas de evaluación presentes en las guías docentes. Se comentaba que no siempre se correspondían con los indicados en la memoria verificada para las materias correspondientes. Se ha identificado las asignaturas que no se ajustaban a los porcentajes incluidos en la memoria de verificación y se han modificado las guías docentes de las asignaturas correspondientes para el próximo curso.
- 3) Información confusa sobre los horarios. Este hecho que se debe a un error del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones que ha sido subsanado. Actualmente ya se puede acceder a la información correcta y completa de los horarios a través de la siguiente dirección: http://www.upv.es/titulaciones/MUIINF/menu_973579c.html
- 4) Sobre las dos webs del máster (la oficial de la UPV y la complementaria). Se recomendó que la segunda web incluyera información complementaria y no replique la ya contenida en la primera. Se ha actualizado adecuadamente la web oficial facilitada por la UPV, y la segunda web se utilizará para incluir información adicional.
- 5) Se recomienda incluir información acerca de la coordinación del título dentro de la web del máster. Se ha incluido en la web oficial del máster información acerca de la coordinación del título.
- 6) Errores en la composición de la CAT (en el informe de seguimiento). Este hecho que se debe a un error en la implementación del Sistema de Información desarrollado por el Área de Sistemas de Información y Comunicaciones. En el siguiente enlace se puede encontrar la información actualizada y completa de la CAT: <http://www.upv.es/entidades/ETSINF/info/878077normalc.html>

Además de estas acciones concretas, se envió un documento con alegaciones donde se aclaraban ciertos aspectos comentados en la revisión del informe por la AVAP.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIINF/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIINF/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado y comprobado la información de la microweb, tal y como se recomienda en este apartado. A continuación se detallan algunos comentarios y sugerencias resultado de la revisión:

- 1) La información sobre los requisitos de acceso y admisión de la web es general y válida, pero debería actualizarse con la información desarrollada y aprobada por la UPV (en concreto el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación. <http://www.upv.es/entidades/VECA/info/U0668049.pdf>), donde se detallan como se normaliza la calificación media del expediente y los coeficientes de adecuación del Grado de Acceso. Nosotros no tenemos permiso para actualizar esa, por lo que debería ser el VECA-UPV quien lo llevase a cabo.
- 2) El número de plazas ofertadas está disponible en esta dirección del Servicio de Alumnado: <http://www.upv.es/entidades/SA/mastersoficiales/U0752707.pdf> pero no en la web del máster. Esta podría ser otra mejora a incorporar en la microweb por parte de la UPV.
- 3) En la microweb del máster se encuentran accesibles las normativas sobre acceso y admisión, reconocimientos y permanencia, pero no está accesible la normativa de régimen académico. Esta normativa se encuentra disponible

en el siguiente enlace <http://www.upv.es/entidades/ETSINF/info/765251normalc.html>. Sería adecuado incluirla como una opción de menú en la microweb.

En lo que respecta a la sección ¿Quieres saber más?, se podría incluir mayor información sobre la profesión. Actualmente tenemos pública algo de información en la web complementaria, pero sería recomendable dedicarle una sección para este propósito, incluyendo los perfiles más demandados en el ámbito empresarial.

En general se puede decir que la información sobre el plan de estudios, competencias, resultados de aprendizaje así como sobre prácticas en empresa, trabajos fin de máster y programas de movilidad está toda disponible. En este aspecto básicamente lo más importante es mejorar la accesibilidad y presentación de la información, ofreciendo subopciones de menú más concretas o rediseñando las microwebs que ofrece la UPV.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

A continuación se presenta un análisis de los puntos fuertes del máster, así como de las oportunidades identificadas.

PUNTOS FUERTES:

-Orientación Profesional: El máster se ha diseñado para promover el Desarrollo Profesional, destacando una serie de acciones que favorecen la orientación profesional: 1) Mayor peso a los Seminarios y Laboratorios (frente a la Teoría). Se fomentan actividades encaminadas al desarrollo de proyectos y casos prácticos, que potencien la adquisición de conocimientos y su aplicación en el ámbito profesional de la Ingeniería Informática; 2) La realización del Trabajo de Fin de Máster en Empresas Tecnológicas; 3) La implantación de un Modelo de Formación Dual que permite estudiar y trabajar a la vez; 4) La realización de Prácticas en Empresa; 5) La impartición de Charlas y Seminarios por Profesionales del sector; 6) El fomento del Emprendimiento.

-Competencias Transversales: El máster promueve la formación en competencias transversales a través de asignaturas que promueven el desarrollo de Habilidades (Soft Skills) como el liderazgo, el trabajo en equipo o las habilidades comunicativas. Se está formando a los alumnos para que puedan asumir mayores responsabilidades dentro del ámbito TIC de una organización y ofrecer soluciones tecnológicas a problemas de gran envergadura-Colaboración de Empresas e Instituciones: Se ha conseguido la participación e implicación de más de 50 Empresas e Instituciones públicas en el máster. Las empresas están colaborando de distintas formas: a) apoyando las Asignaturas del Máster; b) proporcionando Casos de Estudio; c) aconsejando en Tecnologías, Métodos, Técnicas y Ámbitos de aplicación; d) impartiendo Charlas y Seminarios; e) facilitando las Visitas a Empresas; f) facilitando la realización de Prácticas y Contratos en Empresa; y g) Dirigiendo Trabajos Fin de Máster. Este segundo año de implantación se han llevado a cabo más de 35 Charlas y Seminarios de Empresa, así como varias Visitas a Empresas.

-Calidad, Prestigio (Ratios de I+D) y Reconocimiento de sus profesores. La calidad del profesorado con unos indicadores de IAD y de IAI altos en el ámbito de la UPV, refuerza claramente el nivel académico del máster.

-Formación en distintos Ámbitos de Aplicación. La Informática, cada día más importante para resolver problemas y ofrecer servicios complejos en la vida cotidiana, es cada vez más Transversal, jugando un rol muy importante en un buen número de dominios de aplicación. En este contexto, el MUIinf se preocupa por cubrir dicha transversalidad e introduce un buen número de asignaturas optativas que tratan los ámbitos de Aplicación de la Ingeniería Informática que mayor demanda de profesionales tienen en la actualidad.

-Multidisciplinaridad: El máster cuenta con la participación, dentro de su oferta docente, de seis departamentos de la UPV. Se ha conseguido conformar un plan de estudios en el que cada departamento ha podido aportar su experiencia docente e investigadora, y en el que se ofrecen asignaturas impartidas por profesores de diversos departamentos.

-Prácticas en empresa y Modelo Dual. El máster potencia al máximo la empleabilidad de sus egresados a través de las prácticas en empresas y contratos de prácticas en el contexto de un Modelo de Formación Dual.

- Buena relación Universidad-Empresa creada en el ámbito del máster, nos sirve para mejorar la visibilidad de la Universidad a las Empresas, y de las Empresas hacia los alumnos.

2. Puntos débiles:

A continuación se realiza un análisis de los puntos débiles del máster, así como de las amenazas identificadas.

PUNTOS DÉBILES:

-Baja Demanda: La escasez de alumnos podría considerarse el principal punto débil del máster. Este es un problema generalizado en el ámbito de los másters habilitantes en Ingeniería Informática que imparten las Universidades españolas, tal y como se constató en: http://jenui2015.uols.org/mesa_redonda. Hay muchas razones (amenazas) que nos están llevando a esta situación. Hemos estudiado la mayoría de ellas y seguimos intentando actuar sobre algunas para mejorar la tasa de matriculación.

AMENAZAS:

-Oferta Excesiva de Másteres en el área de Informática: Actualmente en el área de Informática existen 7 másteres (no habilitantes) de 60 créditos que compiten directamente con este máster.

-Duración del Máster: La duración del máster MUIinf es de 120 créditos ECTS frente a los másteres anteriores de 60 créditos. El Graduado en Informática, después de cuatro años estudiando no tiene motivación para invertir 2 años más en formarse y alcanzar el nivel de Ingeniero Superior.

-Modelo Invertido de Estudios. Grado Especialista vs. Máster Generalista. En la UPV el Graduado en Informática se enfrenta a este dilema: Elegir entre un Máster Específico (60 cr.) vs. Máster Habilitante (120 cr.). Aunque nuestro

enfoque de 2 años nos permite aumentar la Especialización en el segundo año con los Dominios de Aplicación, sigue siendo una inversión temporal importante por parte del alumno.

-Profesión No Regulada: Una de las amenazas latentes en los estudios relacionados con la Ingeniería Informática es la falta de reconocimiento profesional, debido, fundamentalmente a la carencia de atribuciones profesionales.

-El Grado OCULTA al Máster, El alumno no percibe el mismo mensaje que en anteriores Planes de Estudio (Ingeniería Técnica/Superior, Diplomatura/Licenciatura). Los alumnos potenciales no conocen bien el itinerario y las opciones que tienen. El alumno cursa el Grado y, cuando ya está "cansado" de 4 años de trabajo, es consciente de la existencia del Máster. Cuando entiende o conoce que el título de Ingeniería Informática se consigue con un GRADO + MÁSTER HABILITANTE ya ha planificado otro tipo de carrera académica, bien estudiando un máster especializado de 1 año o directamente entrando en el mercado laboral.

-Situación del Mercado Laboral en Informática: Los Graduados encuentran trabajo "fácilmente" antes de finalizar sus estudios de Grado por lo que no se plantean seguir en un segundo ciclo. Consideran que a corto-medio plazo su formación no va a repercutir en su salario.

-Difícil Admitir Estudiantes Latinoamericanos y Europeos. Al estar frente a un máster habilitante se debe ser exigente con la titulación de entrada del alumno. Es complejo determinar qué estudios acreditan las competencias exigidas. Muchos estudiantes europeos tienen títulos de tres años. La exigencia de Complementos Formativos frena a los alumnos que finalmente optan por elegir otro máster (de 60 créditos) que no se los exija.

-Situación Socio-Económica. Este es otro factor/amenaza importante. Aunque el precio del crédito en nuestro máster es igual al de los Grados, el hecho de ser de 120 ects puede repercutir en su demanda.

El otro punto débil destacable es el de la satisfacción del alumnado con la gestión del título. No hemos mejorado el resultado respecto al curso anterior. El principal punto negro es la coordinación, planificación y carga docente, concretamente la sobrecarga de trabajo. Este es un tema complejo de analizar. Hay que entender el contexto actual en este máster. Sin ánimo de suavizar el resultado obtenido, podemos decir que la mayoría de alumnos está trabajando y asistiendo a clase, por lo que prefieren tener carga de trabajo baja. En muchas ocasiones los alumnos penalizan la gestión del máster cuando consideran que existe una excesiva de trabajo en asignaturas concretas.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6.4	90	100	6	90	150
Meta propuesta	6.7 *	90	98 *	6	90	150

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dada la estructura de profesorado del título consideramos que las metas sobre los indicadores de actividad docente (IAD) deben mantenerse para el próximo curso. Como en el caso del IAD hemos conseguido superar la meta propuesta, vamos a incrementar esta meta unas décimas (6,7), porque el resultado actual puede considerarse bastante bueno. Reduiremos la tasa de PDI a tiempo completo al 98% porque en un máster con orientación profesional es recomendable tener profesionales del área como profesores. En el caso del indicador de calidad investigadora (IAI), considerando el resultado obtenido este año, mantendremos el objetivo de conseguir un 6.

Dada la naturaleza del título y el contexto actual (argumentado en la sección 1.8, parece difícil aumentar las tasas referidas a la demanda en grandes porcentajes. Continuaremos reforzando las acciones de mejora que permitan captar alumnos e incrementar los indicadores de demanda. El ajuste en la oferta de plazas, aprobado por la universidad para el curso 2017-18, que acerca la oferta de plazas a la demanda real (una reducción de 50 a 40 plazas), hará factible mejorar el indicador de la tasa de matriculación. Mantenemos de momento las metas propuestas para las tasas de matriculación y de oferta y demanda.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	10	95	95	8	18		20
Meta propuesta	80	8 *	95	95	10 *	18	10 *	50 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

A nivel docente la tasa de rendimiento académico de 90,15% es razonable, aunque está un poco por debajo de la media de los másteres de la UPV. Para el próximo curso mantenemos el 95% como meta y esperamos mejorar la tasa actual. En cuanto a la tasa de eficiencia este curso hemos conseguido un 97,6%. Mantenemos la meta de 95% porque se puede considerar un buen indicador comparado con otros másteres. La tasa de abandono ha sido del 4%, un resultado bastante bueno. En este tipo de títulos es normal una tasa mayor (tal y como lo demuestran las estadísticas de los másteres de la UPV donde se está en un 7% de media). En nuestro caso reduciremos la meta al 8%, aunque el objetivo final siempre sería la tasa 0. La tasa de graduación conseguida este año (84%) es un buen resultado en el contexto de un máster en el que la mayoría de alumnos está trabajando antes de finalizar su formación. Mantenemos pues la tasa del 80% como meta para el próximo curso.

En cuanto a la internacionalización, aumentaremos el número de alumnos de intercambio recibidos en 2 (una meta de 10). Aunque este curso hemos recibido 13, en el ámbito de este máster (donde se consigue una matriculación de 20-30 alumnos) deberíamos mantener el número de estudiantes de intercambio recibidos en un rango de 10 alumnos. El máster ofrece asignaturas en segundo curso muy atractivas para los estudiantes de intercambio por tratar ámbitos de aplicación con mucha demanda en el ámbito laboral. En lo que se refiere a alumnos que realicen intercambio académico mantendremos la meta actual (18%). Daremos mayor visibilidad a las acciones de intercambio y seguiremos trabajando conjuntamente con la subdirección de relaciones internacionales para facilitar el intercambio académico a nuestros alumnos y a alumnos extranjeros. Nos hemos propuesto como meta una tasa del 10% de estudiante extranjeros que no vienen a través de intercambio académico. Tal y como hemos comentado nuestro máster es habilitante y es bastante restrictivo a la hora de analizar las competencias que acreditan los estudiantes extranjeros, por lo que esta tasa no puede ser muy elevada. En cuanto a la empleabilidad, vamos a incrementar la meta anterior (20%) hasta el 50%. En nuestro caso hay un buen número de alumnos que ya está trabajando y no realiza prácticas en empresa sino que reconocen dichos créditos por experiencia laboral. Así pues consideramos que una meta del 50% puede ser razonable y realista.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7.5	7.5	4
Meta propuesta	8	7.5	7.5	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Con las acciones de mejora que estamos llevando a cabo esperamos incrementar la satisfacción del profesorado con la gestión del título por lo que mantenemos el 8 como meta a alcanzar. Nuestro objetivo prioritario debe ser incrementar de la satisfacción del alumnado atajando los posibles problemas de coordinación y sobrecarga de trabajo. Esperamos que las acciones llevadas a cabo influyan en la mejora de los indicadores de satisfacción del alumnado por lo que mantenemos las metas propuestas el curso pasado.

Por último, comentar que esas mismas acciones deberían incrementar la satisfacción y percepción final que los

titulados tendrán de la gestión y la formación del máster. Proponemos una meta de 7, ya que esta vez hemos conseguido alcanzar el 6,76 por lo que no estaría mal perseguir una pequeña subida en este indicador.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Apoyar y promover acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. Se estudiará con los colectivos implicados, profesorado y alumnos, la viabilidad de incorporar progresivamente docencia en inglés en las asignaturas de segundo curso.	En curso	Con la intención de mejorar la internacionalización desde el máster y en colaboración con la subdirección de relaciones internacionales se va a apoyar los acuerdos de doble titulación, vamos incorporar de forma progresiva la docencia en inglés y vamos a promover el intercambio académico entre nuestros estudiantes.
2014/2015	Diseñar y llevar a cabo acciones de difusión, promoción y concienciación.	En curso	Esta acción está orientada a incrementar la tasa de matriculación. Se pretende diseñar acciones específicas para informar y concienciar al futuro alumno del máster. Además de las presentaciones del máster a los alumnos del Grado, se pretende diseñar acciones conjuntas con las empresas colaboradoras de forma que hagan explícita la necesidad de Ingenieros en Informática que tiene el mercado (con ejemplos claros), se abrirán los seminarios y charlas del máster a los alumnos del Grado.
2014/2015	Evaluación del grado de adquisición de competencias y dimensiones competenciales, y seguimiento de la evaluación de las competencias transversales.	En curso	Se pretende analizar y evaluar el grado de adquisición de las competencias transversales y las dimensiones competenciales, en el marco establecido por la UPV.
2014/2015	Proponer reuniones de coordinación, así como el uso de herramientas colaborativas para mejorar la coordinación del máster.	En curso	Esta acción pretender mejorar la satisfacción de profesores y alumnos con la gestión del título, así como mejorar la percepción que el alumno tiene sobre la calidad de la actividad académica. El objetivo es consensuar con los alumnos y profesores mecanismos de coordinación entre asignaturas, centrado sobre todo en distribuir adecuadamente la carga de trabajo y planificar de forma adecuada los actos de evaluación, así como identificar posibles problemas de coordinación intra asignatura.
2016/2017	Implantar de forma piloto el modelo semipresencial en algunas asignaturas optativas de segundo curso	Propuesta	Esta acción pretender adecuar la oferta formativa a la demanda de un título más flexible. El objetivo es combinar la docencia presencial y semipresencial en el título, para lograr un aprendizaje eficaz adaptado a las necesidades del alumnado y permitiéndoles así compaginar los estudios con su vida laboral.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos