
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
ACÚSTICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

E. Politècnica Superior de Gandia

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
PASTOR GIMENO, JOSE ISMAEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
PEREZ PASCUAL, M ^a ASUNCION	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
BELDA PEREZ, EDUARDO JORGE	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
CAMARENA FEMENIA, FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
FUSTER FAJARDO, JOSE MIGUEL	ALU		VOCAL
HERNANDEZ GARCIA, FERNANDO	PAS		VOCAL
LLORET MAURI, JAIME	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
REDONDO PASTOR, FRANCISCO JAVIER	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
RODILLA ALAMA, MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ROIG SALA, BERNARDINO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SANCHEZ MORCILLO, VICTOR JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
VINTIMILLA UGALDE, OSCAR GUSTAVO	ALU		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	55	95	95	35	100	90
Resultado 11/12	46.43	89.47	89.47	24.64	70	123.33

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	80	10	90	4	3	2	7	5
Resultado 11/12	46.43	83.75	21.43	84.37	6	2	0	8	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	8	6	7.5	8	7	
Resultado 11/12			7.54	4.29	3.27	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD del título esta en torno a 47, valor próximo tanto al objetivo marcado (55), como al de la media de los otros masters de la universidad (46,24). Aunque se aprecia un ligero descenso con respecto al curso anterior, entendemos que no es relevante y por tanto no requiere especial atención. En lo que se refiere a la proporción de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, ambos indicadores se sitúan en el 90%, claramente superiores a la media de otros masters de la UPV, y cercanos al objetivo marcado del 95%.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de los profesores del máster se encuentra en 24,64 puntos, próximo a la media de la UPV situada en 31,96. Este índice se ha reducido sensiblemente con respecto al valor del curso anterior (32). Aunque no están del todo claras las causas de dicho descenso y será necesario un análisis, parece razonable pensar que este descenso es meramente circunstancial (la productividad de la actividad investigadora, medida fundamentalmente por el número de publicaciones, puede variar sensiblemente de año en año, sin que haya un descenso en la actividad ni en su calidad). En cualquier caso, si esta tendencia perdurase en el tiempo habría plantearse acciones concretas.

3. Demanda:

La demanda en el curso 2011-2012 ha sido notablemente inferior a la de los cursos pasados, habiéndose cubierto un 60% del total de las plazas ofertadas.

Este es sin duda uno de los aspectos a mejorar, y en el que deben centrarse gran parte de los esfuerzos de las acciones futuras. Más adelante en este informe se propondrán acciones particulares para mejorar este indicador.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento supera en tres puntos a la propuesta como meta, que es similar a la obtenida el curso anterior. Sin embargo, la tasa de abandono se ha duplicado, con respecto al curso anterior, y con respecto al valor propuesto como meta.

Una causa probable es la necesidad de algunos matriculados de compatibilizar la actividad académica con la profesional, hecho que no siempre es correctamente dimensionado por el alumno y puede conducir al abandono.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio (6) ha sido superior al previsto (4). El número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico (2), pese a ser inferior al establecido como meta (3) constituye un resultado

muy satisfactorio, puesto que en el curso anterior no hubo ninguno.

Sigue manteniéndose el interés de alumnos extranjeros en cursar nuestro máster en régimen de movilidad, y del mismo modo sigue habiendo alumnos propios que realizan su TFM en centros extranjeros. Ello es en parte resultado de las buenas relaciones con otros centros docentes e investigadores de prestigio en el extranjero, que esperamos mantener y potenciar en el futuro.

3. Empleabilidad:

Tanto el número de alumnos titulados como matriculados que han realizado prácticas en empresa es superior al objetivo marcado en el curso anterior. Estos son buenos datos, dada la crisis que está sufriendo el sector profesional de la acústica, muy relacionado en nuestro país con la actividad de la construcción.

No obstante seguiremos trabajando en la oferta de prácticas en empresa y el establecimiento de convenios de investigación con empresas que vengan a facilitar la entrada de los titulados en dichas empresas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se tienen datos de la satisfacción del profesorado con la gestión del título.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es de 7.54, ligeramente superior al objetivo planteado de 7.5.

No se tienen datos de la satisfacción del alumnado con la gestión del título.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con respecto a la formación recibida es de 8.58 sobre 10, superior a la meta de 8 planteada el curso anterior. La satisfacción con la gestión del título es de 6.54, ligeramente inferior a la meta propuesta de 7.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Durante el curso anterior se realizó un cambio en el plan de estudios del máster, que se ha implantado en el curso actual, para lo cual se realizó un estudio de las competencias y de su adaptación a las modificaciones propuestas. Para ello también se recabó mediante encuestas la opinión del alumnado. Esta es una fuente de información útil, y se propone volver a pasar dicha encuesta al alumnado durante el curso próximo.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	1) Aumentar la proyección internacional del título 2) Facilitar el acceso de nuestros titulados a diferentes programas de doctorado 3) Aumentar el nivel académico de los admitidos	1) Aumentar la proyección internacional del título: se ha terminado de definir el acuerdo de doble titulación con la universidad de Maine. 2) Facilitar el acceso de nuestros titulados a diferentes programas de doctorado: se ha logrado un acuerdo con el Dpto de Ingeniería Electrónica para que los alumnos del máster puedan continuar dentro de este programa de doctorado. 3) Aumentar el nivel académico de los admitidos: se está realizando una campaña de promoción del máster con la finalidad de captar alumnos con buenos expedientes y alumnos extranjeros.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Acciones de mejora recomendadas por los informes de la ANECA y la AVAP:

- Trabajo fin de máster: se va a redactar la guía docente del TFM incluyendo los criterios de evaluación relacionándolos con el grado de adquisición de las competencias. Además se publicará la lista de TFM propuestos indicando los tutores y las líneas de investigación de éstos.
- Prácticas en empresa: se va a completar la guía docente de esta asignatura, incluyendo en la misma la lista de empresas con las que se colabora, perfil de los tutores, organización temporal y criterios de evaluación
- Publicar un cuadro global del título que relaciona competencias con materias y asignaturas, indicando el nivel de adquisición para que los alumnos tengan una visión general del título
- Incluir información de los horarios en la web de la titulación
- Promover la participación de los estudiantes a través de delegación de alumnos
- Incluir en la web información detallada del programa de movilidad
- Incluir en la web los nombres de los componentes de la Comisión Académica de máster
- Detallar más los sistemas de evaluación utilizados en cada asignatura
- Poner en marcha sistemas para analizar la satisfacción del personal de administración y servicios(PAS)
- Establecer acciones para que los alumnos pre inscritos lleguen a matricularse

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Los principales puntos fuertes son:

- La alta cualificación del profesorado, y su motivación e implicación en el buen funcionamiento del título.
- La gran tradición y prestigio que la investigación en las distintas ramas de la acústica tiene en la EPSG. Ello posibilita no sólo formación de vanguardia, con un profesorado especializado y permanentemente actualizado, sino la posibilidad de que el alumno se incorpore a grupos de investigación consolidados.
- Permite la especialización en áreas de la acústica que no cubren otros másteres del territorio nacional, como la electroacústica o los ultrasonidos
- La amplia red de contactos internacionales que parte del profesorado mantiene con grupos extranjeros de reconocido prestigio, que aporta su experiencia participando como profesores invitados e impartiendo seminarios en distintas asignaturas
- Las instalaciones y laboratorios que permiten el correcto desarrollo de todas las asignaturas del plan de estudios.
- Buena sintonía entre el profesorado, y el profesorado con el alumnado.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- Doctorado: dar visibilidad a los programas de doctorado afines, dentro y fuera de la UPV, en los que el alumno tenga la posibilidad de continuar sus estudios
- Internacionalización del alumnado: es necesario dar a conocer y promocionar el master en otras entidades extranjeras, tanto europeas como iberoamericanas. Esto requeriría, en el caso europeo, adaptar los materiales del

curso al inglés, algo que se viene haciendo ya en otras titulaciones de la EPSG.

- Disminución del número de matriculados: es imprescindible emprender acciones para incrementar la matrícula del máster.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	55	95	95	35	100	90
Meta propuesta	55	95	95	35	100	90

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas del curso anterior.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	80	10	90	4	3	2	7	5
Meta propuesta	50	80	10	90	4	3	2	7	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas del curso anterior.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	8	6	7.5	8	7	
Meta propuesta	8	6	7.5	8	7	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas del curso anterior.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Acciones conducentes al aumento de matrícula	Propuesta	Es necesario analizar las causas del descenso de matrícula y proponer acciones de mejora. Estas incluyen la promoción del máster dentro y fuera de nuestra Universidad, aumentar el atractivo del título con la participación de empresas relevantes del sector, potenciando aquellas materias que hacen el master distintivo de otros en el territorio nacional, y otras acciones. Se propone la creación de un grupo de trabajo de profesores del master para evaluar e implantar todas estas acciones.
2011/2012	Acciones de internacionalización del título	Propuesta	La internacionalización del título solo puede redundar positivamente en el mismo. Esto afecta tanto al profesorado como al alumnado. En el caso del profesorado, se incrementará la participación de expertos extranjeros, no solo en la impartición de seminarios sino siendo parte activa de las asignaturas del curso. En cuanto al alumnado extranjero, se realizarán acciones de promoción en centros extranjeros, y se ofertarán materiales docentes en inglés.
2011/2012	Mejora de la web del master	Propuesta	Tanto la información proporcionada por la web institucional del master, como la calidad y visibilidad de la misma, son claramente mejorables. Se aportará información que no está presente ahora (empresas vinculadas al máster, patrocinios, materiales en inglés, programa de seminarios), y se activará el sistema de generación de noticias de la propia página.
2011/2012	Modificación del horario de clases	Propuesta	El horario se va a concentrar durante el curso 2012-2013, con el fin de que alumno disponga de al menos 3 meses para poder trabajar en el TFM y finalizar el master en un curso académico. Ello implicará adelantar las clases a las 15:15h, y desplazar una asignatura (sonorización) al primer cuatrimestre.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos