
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL

| Nombre | Cargo |
|---|---------------------------------|
| MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR | Presidente/a |
| MIGUEL MOLINA, M ^a DEL ROSARIO DE | Secretario/a |
| SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA | Vocal |
| GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO | Personal Docente E Investigador |
| MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO | Personal Docente E Investigador |
| MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE | Personal Docente E Investigador |
| RIBES GINER, GABRIELA | Personal Docente E Investigador |
| SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL | Personal Docente E Investigador |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta definida | 7.5 | 100 | 90 | 7.5 | 80 | 240 |
| Resultado 16/17 | 7.62 | 100 | 93.33 | 8.55 | 76 | 292 |

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta definida | 80 | 9 | 90 | 87 | 5 | 25 | | 75 |
| Memoria Verificación | 63 | 9 | 93 | | | | | |
| Resultado 16/17 | 87.5 | 12.5 | 97.4 | 99.81 | 6 | 21.43 | 57.89 | 50 |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|--|---|--|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta definida | 9 | 7 | 7.5 | 4 |
| Resultado 16/17 | 8.39 | 7.88 | 7.39 | 8.64 |

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La valoración global de este apartado es muy buena, superando en 5 indicadores de un total de 6, las metas definidas. Con respecto al IAD ponderado, cuyo valor se sitúa en 7,62 puntos, está muy por encima del valor de la mediana de la muestra (titulaciones de master UPV), que se sitúa en 5,2. La evolución del indicador con respecto al año anterior presenta una diferencia pequeña (-0,18), lo que indica que el valor se está manteniendo constante y en valores muy buenos. El 100% de nuestro profesorado tiene el título de doctor, lo que posiciona al master GEPS, muy por encima de los valores medios de los títulos de master en la UPV.

El valor de PDI a tiempo completo, supera también la meta prevista y se mantiene próximo a los valores de los últimos años, ya que el claustro de profesores con el que contamos, entre los que se encuentran tres premiados, por razón de su labor docente, por el Consejo Social de la UPV en las últimas convocatorias), es estable.

Consideramos que son todos valores muy positivos y que, con respecto al apartado de actividad docente, no se requiere ninguna acción de mejora más que animar a los profesores a seguir con la alta implicación que demuestran.

2. Actividad investigadora:

El valor del IAI ponderado, 8,55, se sitúa por encima de la meta prevista (7,5) y, muy por encima del valor medio del resto de titulaciones master de la UPV, que está por debajo de 4 puntos, siendo el valor del tercer cuartil de 5,5, por lo que, estar por encima del 75% del resto de valores de titulaciones equivalentes en la UPV es destacable.

El indicador ha subido ligeramente con respecto al año anterior (+0,11), pese a que uno de nuestros profesores, Catedrático de Universidad con alto valor de IAI, se ha jubilado.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es ligeramente inferior a la meta definida y ha sufrido un descenso con respecto al año anterior según los datos que se reflejan en este informe. Estos datos no se corresponden con los reales de alumnos del MGEPS, según paso a explicar a continuación:

La tasa de matriculación del año 2016 debe corresponder a la relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados en el master GEPS en relación con las plazas ofertadas, en este caso 25.

En el curso 2016- 2017, 19 alumnos accedieron a través de la preinscripción aunque dos de ellos solicitaron la baja por diferentes motivos, pero 4 más, procedentes de Ansbach, universidad alemana con la que tenemos doble titulación, se matricularon como alumnos regulares y obtendrán el título de la UPV, por lo que deberían tener en cuenta en este indicador. Tendríamos, así, una TM (2016)=21/25=84% y no del 76%

Además, no se están contabilizando los alumnos de intercambio que hemos tenido en clase este curso, en total 8, con lo que en algunas asignaturas teníamos un total de 17+4+8=29 alumnos, que es un número demasiado elevado para este master y que está indicando el interés real que tiene entre los alumnos.

Se debe considerar también que se trata de un master que se cursa en dos años, que exige una presencialidad en el aula del 70% y que requiere de competencias de idiomas avanzadas, al cursarse la mayor parte del mismo en inglés, algunos alumnos que realizan la preinscripción deciden no matricularse o solicitan rescisión de la misma cuando leen toda la información o son descartados durante el proceso de selección, ya que preferimos realizar una selección previa cuidadosa evitando así que los alumnos que no tengan las competencias lingüísticas necesarias abandonen los estudios.

Por otra parte, el dato de tasa de oferta y demanda en 2016 es de 292%, valor que está por encima de la media

para los títulos de master de la UPV.

Si se analizan los dos valores de manera conjunta, se puede ver que, aunque la tasa de matriculación real es del 84%, existe demanda suficiente para cubrir el 100% de la oferta. Creemos que el actual proceso de matrícula es poco ágil, los alumnos encuentran dificultad para matricularse en la segunda opción si han sido aceptados en la primera, la gestión de la lista de

espera es lenta. Por otra parte, entendemos que es difícil que exista un compromiso claro del alumno por una titulación cuando se pueden marcar 4 preferencias que son, a nuestro entender, demasiadas para estudios de segundo ciclo. Sería interesante además, que todo el proceso de admisión y matrícula se pudiera realizar antes (finales de julio no es la mejor fecha, ni tampoco mediados de septiembre).

Con todo esto y dada la exigencia del master, estamos contentos con el número de alumnos que nos eligen para continuar con su formación.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha alcanzado un valor de 87,5%, con valores similares a los últimos años y por encima de la meta definida a nivel interno (80%) y a la establecida en la memoria de verificación del título (35%). Sólo 1 del total de los alumnos que inició sus estudios en el curso 2014 no ha concluido el TFM durante el curso 2016-2017, aunque está realizándolo en la actualidad.

Con respecto a la tasa de abandono, debe haber un error en la toma de datos porque la tasa de abandono es $100 - \text{tasa de graduación} = 12,50\%$

Son pocos los alumnos que han abandonado el master sin haber cursado las asignaturas, los que lo hacen, dejan de realizar el TFM. (El TFM de este master tiene una carga docente de 30 ECTS). Por otra parte, este master tiene un total de 90 ECTS y los indicadores se están considerando en el mismo marco temporal que los masters de la UPV que sólo tienen 60 créditos, mientras que los valores, si comparamos con masters similares como Máster Universitario en Cultura Científica y de la Innovación, que aunque depende del Departamento de proyectos, tiene asignaturas que entrarían en el campo de la Organización y gestión de Empresas (I+D, innovación), y presenta una tasa de abandono del 50%.

La tasa de eficiencia es muy alta, del 99,03%, por encima de la meta prevista (90%) y por encima del valor medio de los masters UPV, lo que confirma la implicación del alumnado y del profesorado, lo que refuerza la tesis de que los alumnos que abandonan el master lo hacen por motivos relacionados con la dedicación al TFM, pero no por la imposibilidad de aprobar o de seguir las asignaturas.

Con respecto a la tasa de rendimiento, se sitúa por encima de la meta definida en el master y próxima al 100%.

En general, consideramos que los indicadores de resultados de este bloque, en lo que se refiere a la parte de docencia, son muy favorables y estamos satisfechos con el resultado, excepto el relativo a la tasa de abandono, que podría mejorar.

2. Internacionalización:

Con respecto al número de alumnos internacionales recibidos durante este curso (6), difiere de los registros que llevamos desde la dirección del master y que indican que los alumnos internacionales recibidos durante el curso 2016-2017 han sido 8 (Bruhne, Honschopp, Ostermayer, Mahler, Thibon, Meidl, Seifert y Trezza), además de los 4 estudiantes alemanes de doble título.

El porcentaje de alumnos que han realizado intercambio es adecuado (21,43), teniendo en cuenta además que el número de alumnos de segundo curso (que es cuando se van) matriculados en curso 2016-2017 ha sido de 12.

Con respecto a los indicadores de internacionalización, consideramos que resulta muy pobre medir únicamente con los alumnos que realizan intercambio académico por los siguientes motivos:

- Nuestro master es un doble título internacional (con la Universidad alemana de Ansbach), por lo que recibimos y enviamos alumnos de doble título, y los alumnos que obtienen un prestigioso doble título y que se contabilizan como alumnos de matrícula ordinaria.

- Al impartirse en inglés principalmente, son numerosos los profesores extranjeros que han impartido clase, seminarios o conferencias en el master GEPS durante el curso 2016-2017:

- Barbara Hedderick (Ansbach University)
- Christos Vasilakis (University of Bath)
- Mercedes Delgado (MIT, USA)
- Anielson Barbosa da Silva, Universidad Federal de Paraíba (Brasil)

Además, hemos recibido ayudas a la internacionalización por parte del VECA para invitar a profesores extranjeros.

Por otra parte, la tasa de alumnos extranjeros matriculados en nuestro master, es elevada (58%), lo que contribuye a crear un clima de multiculturalidad y enfoque global del conocimiento.

Como nos consta que la internacionalización es una variable que la UPV considera importante al evaluar los títulos, rogamos se tengan en cuenta también otros criterios, además del número de alumnos de intercambio. (Asignaturas impartidas en inglés, doble titulación internacional, ayudas a la internacionalización recibidas, profesores visitantes, etc)

3. Empleabilidad:

El indicador de empleabilidad, medido por el porcentaje de alumnos (50%) que han realizado prácticas es muy

alto, ya que muchos de nuestros alumnos acceden directamente al mercado de trabajo o ya estaban trabajando cuando comenzaron estos estudios.

La meta medida en %, que se ha introducido este año, nos parece un acierto aunque la tasa que se ha fijado debería revisarse ya que para una titulación con un alto número extranjeros y de movilidad como la nuestra, es poco alcanzable.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La nota de 8,39 puntos es inferior a la de años anteriores, aunque sólo una de los 14 profesores encuestados se ha mostrado insatisfecha con la gestión del título. Por otra parte, esta puntuación es superior a la media de la ERT (7,83), a la media de títulos master (8,21) y a la media UPV (7,79).

Si analizamos en detalle la información de la encuesta, en las preguntas:

- "La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título", la nota obtenida es de 9,58, por encima de la media de títulos master (7,96).

- "La coordinación docente permite la organización eficaz", la nota obtenida es de 9,42, por encima de la media de títulos master (7,77).

Recomendaría a la UPV descartar los valores anómalos, cuando los haya. Nosotros por nuestra parte, haremos hincapié en seguir mejorando con el objetivo de volver a los valores de los últimos años, que superaban la meta fijada de 9 puntos..

Uno de los problemas que tenemos es que no todas las asignaturas son propias del título, en concreto durante el curso 2016-2017, compartíamos 3 asignaturas con otro título master, y es difícil en ocasiones la coordinación, sobre todo en cuanto a homogeneización de criterios de exigencia y excelencia.

2. Alumnado:

La nota obtenida en este apartado es alta (7,88), se encuentra en el cuartil superior y se supera la meta definida (7). Si se compara con la media de la ERT (6,63) o la media de los títulos master (6,33) o UPV (6,16), se observa la bonanza del valor.

Si se analizan los indicadores de satisfacción del título en su conjunto, se puede observar que los alumnos están contentos con la formación recibida, tanto los estudiantes como los titulados, por lo que a nivel académico no parece que haya ningún problema, sino todo lo contrario.

La tasa de respuesta ha subido gracias a la tarea de comunicación realizada.

3. Titulados:

Con respecto a la valoración por parte del alumnado titulado, ha subido considerablemente desde el 5 que otorgaron el curso anterior los alumnos.

Del total de la muestra (14), hemos obtenido 12 respuestas, lo que permite tener un alto grado de fiabilidad.

En algunos aspectos concretos como la adquisición de competencias, la puntuación es de 8,96, por encima del valor medio de la ERT (8,38).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de las 13 competencias en el master en Gestión de Empresas, Productos y Servicios se han evaluado en el curso 2016-2017, siendo los resultados favorables, pudiendo decir que todas las competencias del título han sido adquiridas. En este sentido, el único aspecto a destacar, es que en la competencia CT05, Diseño y proyecto, sólo aparece un alumno evaluado, pensamos que quizá se deba a que no se grabaron adecuadamente las valoraciones en el sistema.

Paulatinamente se han ido incorporando las competencias y hemos realizado ajustes para determinar cuáles son punto de control en las asignaturas del master. Par este próximo curso, la CT5 se evaluará en dos asignaturas, Product Project e Innovation Management.

Con respecto a los resultados obtenidos, hay que destacar que en 3 de ellas (CT01 Comprensión e integración, CT07, Responsabilidad ética, medioambiental y profesional, y CT12, Planificación y gestión del tiempo) se ha obtenido un 100% de adquisición, siendo la A la valoración predominante. Y en otras 3 (CT02, Aplicación y pensamiento crítico, CT10, Conocimiento de problemas contemporáneos y CT11, Aprendizaje permanente), se ha obtenido también un 100% si consideramos los niveles acumulados (AB).

A continuación realizamos un análisis más detallado del resto:

CT03 (Análisis y resolución de problemas), el 70% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 87% si consideramos los niveles acumulados (AB). 3 de los alumnos no han adquirido la competencia.

CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), sólo el 14% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 54% si consideramos los niveles acumulados (AB). 5 de los alumnos han obtenido una C y 2 no han adquirido la competencia.

CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), el análisis conjunto de las valoraciones indica que el 52% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 88% si consideramos los niveles acumulados (AB). 4 de los alumnos han obtenido una C y 4 no han adquirido la competencia. Si desagregamos el análisis, vemos que esta competencia se mide en tres asignaturas diferentes, New Product Development, en la que todos los alumnos la

han adquirido, Product Project, en la que 3 han obtenido una C y el resto (20) valores A o B y Gestión Participativa, en la que 3 alumnos no la han adquirido. Esta situación es comprensible ya que esta asignatura se imparte en el primer cuatrimestre, y necesita un tiempo para su asimilación, de modo que han demostrado su evolución y en la siguiente evaluación (segundo cuatrimestre) ya la han adquirido.

CT08 (Comunicación efectiva), el 66% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 88% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no ha adquirido la competencia.

CT09 (Pensamiento crítico), el 50% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 91% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no ha adquirido la competencia.

CT11 (Aprendizaje permanente), el 100% del alumnado ha adquirido la competencia con el nivel máximo si consideramos los niveles acumulados (AB).

CT13 (Instrumental específica) el 100% del alumnado ha adquirido la competencia, el 86% de ellos con niveles altos (acumulado AB).

En general, las valoraciones indican que las competencias se están alcanzando adecuadamente en la mayoría de las ocasiones y se detectan situaciones concretas en las que no se adquieren, probablemente correspondientes a aquellos alumnos que no han conseguido finalizar los estudios, bien por absentismo o falta de trabajo o motivación, lo que demuestra que el sistema de evaluación funciona de manera adecuada en las asignaturas en las que las competencias se han evaluado.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|---|------------|--|--|
| 2014/2015 | Crear base de datos de egresados. | Finalizada | La base de datos está complementándose cada curso, aunque es complicado hacerlo con carácter retroactivo, todos los titulados recientes están incluidos. Se seguirá ampliando con nuevas incorporaciones y cambios en puestos/empresas, en la medida de lo posible. | |
| 2015/2016 | Actualizar lista de asignaturas ofertadas en Ansbach y su reconocimiento por las asignaturas correspondientes en la UPV | Finalizada | Se han actualizado las asignaturas, con el apoyo del Servicio de Evaluación, Planificación y Calidad de Master, y se han implementado los cambios. | Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) |
| 2015/2016 | Cambiar el nombre de la materia "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas" por "Complementos para la gestión de empresas" y ofertar una asignatura nueva titulada "Methods and tools for Business Decision-Making", de 4,5 créditos, en el primer cuatrimestre. | Finalizada | Se ha ofertado la asignatura Methods and tools for business decision-making. El cambio de nombre de la materia no fue aprobado ya que requiere un cambio del plan de estudios. | Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) |
| 2015/2016 | Crear un blog propio del master en castellano e inglés para que la información sea fácil de encontrar y mejorar además la comunicación entre los alumnos, dar visibilidad a las visitas y actividades, etc. | Cancelada | | Solicité el apoyo de un alumno Servipoli o PAS para esta tarea y no fue aprobado por la ERT. Para realizar el blog y sobre todo mantenerlo, se necesitan recursos y apoyo que actualmente no tenemos. Si en algún momento se dispusiera de los recursos, se retomará la propuesta. |
| 2015/2016 | Generar una encuesta propia del master para analizar las causas de la baja puntuación en el apartado "gestión del título" por parte de los alumnos. | Finalizada | En lugar de realizar una encuesta, realizamos un focus group y mantuvimos diversas charlas informales con los alumnos. Pudimos concluir que, si no se les informa de la necesidad de realizar la encuesta, sólo aquellos alumnos que están enfadados o disgustados por algún motivo la realizan y, de ahí las notas bajas obtenidas en los últimos años. | Es importante que al menos no coincida en el tiempo con la encuesta institucional al efecto (mediados de mayo), ya que la saturación de encuestas influye negativamente en la tasa de respuesta, ya de por sí baja. Convendría otro tipo de acciones como un focus group, y más para un colectivo pequeño. |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|---|------------|--|--|
| 2015/2016 | Informar e insistir en la importancia que tiene la realización de la encuesta de satisfacción del título con el fin de que se incremente el número de respuestas. Se realizará por la dirección con la ayuda de 1-2 profesores a través del envío de un email y también se comentará en el aula | Finalizada | Muy buenos, la tasa de respuesta ha sido del 85% | |
| 2015/2016 | Modificar el título de las asignaturas y el idioma en el que se imparten. 31984 (Inglés)-Senior management and IT 31985 (Inglés)-New trends in service strategies. 32257 (Inglés)- Research methodologies | Finalizada | Realizada con éxito | Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) |

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

La queja hacía referencia a las instalaciones. Se comunicó a la ERT y se trasladó la respuesta al alumno.

| Tipo | Código | Fecha entrada | Fecha respuesta | Servicio prestado | Colectivo |
|------|--------|---------------|-----------------|-------------------|-----------|
| Q | 63782 | 07/04/2017 | 07/04/2017 | Docencia | Alumno |

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

- Con respecto a la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>
- En MATERIA : Intensificación Tecnología del Producto (Ansbach), sería conveniente indicar "Asignaturas impartidas en Alemania para los alumnos de doble titulación", porque muchos se matriculan por error.
- En requisitos, se debería actualizar el referente al nivel de inglés indicando que debe ser un B2 mínimo.
- El apartado de horarios, debería suprimirse o redireccionar a los horarios actualizados, que están en la página de la ERT. <http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/637617normalc.html>

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- El nivel de internacionalización del master es elevado, recibiendo a un elevado número de alumnos extranjeros, así como a profesores visitantes. Esto es gracias sobre todo a que las clases se imparten en inglés y a que se trata de un doble título internacional.
- La tasa de PDI Doctor y PDI a tiempo completo es muy alta lo que garantiza una enseñanza de calidad y estable. El IAD y sobre todo el IAI de los profesores del master es también muy alto.
- La demanda es elevada, pese a requerir un nivel B2 de inglés y ser un master de 90 créditos.
- Los profesores del master están implicados en la mejora continua del programa, colaborando activamente en la organización de visitas a empresas, seminarios impartidos por profesores de otras universidades, etc.

2. Puntos débiles:

La información sobre los programas master en la UPV es heterogénea y, en concreto, la información sobre el MGEPS es mejorable ya que es difícil encontrar las asignaturas que se imparten aquí y las que se imparten en Alemania, los itinerarios posibles para la obtención del doble título, que tiene el título.

-La información sobre los alumnos titulados y cómo el master ha influido en su empleabilidad es difícil de conseguir. una vez los alumnos se desvinculan de la universidad.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | 7.5 | 100 | 90 | 7.5 | 80 | 240 |
| Meta propuesta | 7.5 | 90 * | 90 | 7.5 | 80 | 240 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tenemos previsto invitar a ponentes de la industria para que participen como profesores externos, previa solicitud de venia. Esta actividad enriquecerá la formación del alumnado. Teniendo en cuenta esto, solicitamos reducir la meta de profesorado doctor al 90%.

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta actual | 80 | 9 | 90 | 87 | 5 | 25 | | 75 |
| Meta propuesta | 80 | 20 * | 90 | 87 | 5 | 25 | 30 * | 75 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de abandono debe ajustarse a valores más reales. En estos momentos en los que se está recuperando la economía, los alumnos reciben ofertas de trabajo y/o realizan prácticas en empresas. En algunos casos, se toman un tiempo para finalizar el Trabajo fin de master, que en nuestro caso es de 30 créditos y requiere un esfuerzo y dedicación importante. Además, a nosotros se nos aplica el mismo indicador que a un master de 60 créditos, considerando sólo los dos cursos posteriores a la matrícula, cuando nuestros alumnos necesitan medio año más.

Esto ocurre tanto con los alumnos UPV como con los alumnos de doble título que han de realizar el trabajo en Alemania y también aquí. Por otra parte, un 20% en tasa de abandonos está más en consonancia con la meta de 80% establecida como tasa de graduación.

También solicitamos el establecimiento de un 30% como meta de la variable "Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera", ya que no se considera a los alumnos de movilidad.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|--|---|--|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta actual | 9 | 7 | 7.5 | 4 |
| Meta propuesta | 9 | 7 | 7 * | 7 * |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos que los índices de satisfacción sean homogéneos, pasando los dependientes de los alumnos (Satisfacción media del alumnado con la gestión del título, Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título y Satisfacción media del titulado con la formación recibida) a un valor de 7 (notable).

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|---|-----------|--|
| 2016/2017 | Mejora del sistema de matrícula de los alumnos de doble título, incluyéndolos en la pasarela de preinscripción y admisión habitual como una "cuarta tanda". Se debería plantear la modificación al organismo responsable. | Propuesta | Los alumnos de doble título que recibimos llegan amparados por la normativa/estructura Erasmus, pero no son alumnos de movilidad, por lo que desde el área de relaciones internacionales se les "desmatricula" y en secretaría se les matricula manualmente como alumnos ordinarios, que lo son, ya que cuando finalizan sus estudios obtienen el título de la UPV. En este proceso no pasan por las etapas de admisión y matrícula habituales y el sistema de información de la UPV no los reconoce como alumnos. (Consultar pdf anexo) |
| 2016/2017 | Ofertar una asignatura nueva titulada "Managerial University-Companies knowledge transfer", de 3 créditos (1,5 T y 1,5 P), en el primer cuatrimestre, dentro de la materia denominada "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas" | Propuesta | Ampliar la oferta de asignaturas en inglés directamente relacionadas con el master (Gestión de empresas). En el master apostamos por ofrecer un mayor número de asignaturas en inglés, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de un doble título de carácter internacional. (Consultar pdf anexo) (Consultar pdf anexo) |
| 2016/2017 | Proponemos que la asignatura, 33036-INGLÉS PARA FINANZAS, compartida con y hasta ahora dependiente del Master en Dirección Financiera y Fiscal, cambie su nombre a "English for business and finance", y dependa al 50% del Master en Gestión de Empresas, Productos y Servicios (2178) tanto para la asignación de POD como para la gestión de la misma. | Propuesta | El director del MDFF, solicitó en mayo 2017 que nos hiciéramos cargo de la asignación de POD de la citada asignatura. Por ser coherentes con el master, en el que la mayoría de los títulos de asignaturas son en inglés, solicitamos su modificación. También nos gustaría que la matrícula en esta asignatura dependiese de la superación de una prueba de conocimientos, para asegurar que todos los alumnos partan de un nivel mínimo. La prueba la gestionaría la profesora de la asignatura |

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Eliminar datos anómalos en las encuestas, o el valor más bajo y más alto, para asegurar una mayor representatividad del valor.

Filtrar los comentarios de los alumnos, eliminando todos aquellos que incluyan insultos o injurias hacia la

universidad, el centro o los profesores.

La tasa de graduación y de abandono, son un mismo indicador ya que ambas tienen los mismos datos de entrada (mismos alumnos de ingreso de la cohorte C) y misma salida pero a la inversa. La primera mide los que terminan en 2 cursos posteriores y la segunda los que no lo hacen en esos dos cursos posteriores. Por lo tanto, se puede simplificar y dejar sólo uno y, para mayor información, generar un indicador nuevo que refleje la tasa de éxito total del master como una medida acumulada, es decir, número de alumnos matriculados a TC desde el inicio de la docencia (2008 p.e.hasta 2014) y que han acabado el master hasta el curso 2016-2017, así recogeríamos también a los rezagados que empiezan a trabajar y vuelven pasados los años, los que han disfrutado de becas Promoe, etc.

Se debería considerar con criterios/variables distintos los master que tienen distinta duración. En nuestro caso, al ser un master de 90 créditos, mínimo 1,5 cursos, y a veces 2 si empiezan en el segundo cuatrimestre, tenemos el mismo tiempo para que el alumno se gradúe que un master (T+2 los que empiezan en 2014-2015, termina sus clases durante el 2015-2016 y deben graduarse en 2016-2017) que los máster de 60 créditos, que durante el curso 2014-2015 ya han finalizado la docencia y tienen 2015-2016 y 2016-2017 para finalizar el TFM.

Facilitar la inclusión de miembros de la CAT (los alumnos cambian cada año y a fecha de hoy aún no hemos podido añadir a los nuevos 21007634-MONTÓ MOMPÓ, SILVIA y 22596665-NAVARRETE GARNES, JAVIER)