
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
COMPUTACIÓN PARALELA Y DISTRIBUIDA -
EN EXTINCIÓN POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: ALONSO JORDA, PEDRO

| Nombre | Cargo |
|---|---------------------------------|
| TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN | Presidente/a |
| JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER | Secretario/a |
| ALFANI NAVARRO, ANTONIO | Vocal |
| ALONSO JORDA, PEDRO | Personal Docente E Investigador |
| BLANQUER ESPERT, IGNACIO | Personal Docente E Investigador |
| MUÑOZ ESCOI, FRANCISCO DANIEL | Personal Docente E Investigador |
| VIDAL GIMENO, VICENTE EMILIO | Personal Docente E Investigador |
| VIDAL MACIA, ANTONIO MANUEL | Personal Docente E Investigador |
| FERNANDEZ-BRAVO PEÑUELA, FRANCISCO JAVIER | Alumno |
| PASOGIAS GUALLART, JUAN TEODORO | Alumno |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta definida | 6.3 | 100 | 100 | 5.1 | 80 | 100 |
| Resultado 16/17 | 6.5 | 100 | 100 | 4.66 | 20 | 170 |

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta definida | 73 | 12 | 90 | 90 | 1 | | | |
| Memoria Verificación | 75 | 10 | 90 | | | | | |
| Resultado 16/17 | 92.31 | 25 | 87.05 | 84.91 | 0 | 0 | 33.33 | 50 |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|---|---|--|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta definida | 8.5 | 7.5 | 8 | 4 |
| Resultado 16/17 | 9 | 8.75 | 8.99 | 10 |

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

No existen cambios significativos. El resultado se mantiene por encima de la meta.

2. Actividad investigadora:

Este dato se encuentra bastante por debajo de la media de todos los masters (8,74). Además, su tendencia es a la baja y no alcanza la media. Sin embargo, el indicador resulta difícilmente identificable y subsanable por parte de la gestión del título.

3. Demanda:

Este curso fue particularmente difícil debido a la baja tasa de demanda y de matriculación de alumnos. El número de alumnos matriculados en Tanda 1 (4) fue insuficiente para cumplir con la normativa. El master, por error, se ofertó en Tanda 2. Se decidió impartir la docencia con los alumnos matriculados entre ambas tandas aunque algunos alumnos de Tanda 1 no se matricularon al haberseles enviado la notificación en julio de que el master no se impartía.

Durante el curso se han implementado acciones para mejorar este aspecto con, al parecer, cierto éxito que reflejará el IG del curso que viene.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los datos de este apartado se encuentran en los márgenes de las metas definidas.

2. Internacionalización:

El 33,33% de alumnos extranjeros es una cantidad usual en este master.

3. Empleabilidad:

El dato se debe a que uno de los alumnos del master estuvo realizando prácticas de empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No existen cambios significativos. El resultado se mantiene por encima de la meta.

2. Alumnado:

Existe una variación al alza muy significativa en relación a la "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título".

Pensamos que es debida algo excepcional en el curso anterior. El dato actual es más acorde con la tónica general.

En cuanto a la "Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título" la cifra se encuentra en cuarto lugar comparada con el resto de masters de la UPV.

3. Titulados:

Los titulados se encuentran plenamente satisfechos con la formación recibida en el master. Este valor sitúa al master en primer lugar entre todos los masters de la UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

De acuerdo al informe "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2016-17" todas las competencias transversales se han evaluado y todas las asignaturas han evaluado la CT de la que es punto de control. Las notas de las CTs han sido excelentes en la mayoría de los casos.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|--|------------|--|---|
| 2015/2016 | Asegurar que todas las asignaturas evalúen las competencias transversales de las que son punto de control. | Finalizada | Todas las asignaturas han evaluado al CT de la que son responsables. Por lo tanto, se cierra con éxito la acción de mejora. | |
| 2015/2016 | Basado en una experiencia previa en el master, materializada en una mejora anterior en la que se incorporaban Entornos Virtuales Computacionales (ECVs) como proveedores de servicios para realizar actividades docentes, se propone utilizarlos ahora como una herramienta que permita trabajar y evaluar las Competencias Transversales a través del uso y aplicación de metodologías activas de aprendizaje (actividades grupales, aprendizaje basado en proyectos, etc). | En curso | | El PIME fue aprobado y está en marcha, es un PIME bianual que se lleva a cabo en los años 2016/2017 y 2017/2018. En el curso de este PIME, en el marco de este PIME, se ha desarrollado una herramienta (a través de un TFM) para desplegar un Grid as a Service en la nube, de forma que la podamos utilizar en la asignatura de CCGC para desarrollar un ABP. Este ABP consiste en crear un Grid en la nube entre todos los alumnos, de forma que cada alumno toma los roles de usuario del grid para desarrollar aplicaciones y el rol de administrador de un recurso Grid que configura para compartir con el resto de compañeros de clase a través de una VO. Se ha publicado un artículo en el XXIII JENUI donde se explica con más detalle esta herramienta. (Consultar pdf anexo) |
| 2015/2016 | Cambio en el nombre de ciertas asignaturas del master y revisión de sus contenidos. | Finalizada | Se llevó a cabo el cambio de nombre en una cantidad significativa de asignaturas tal como estaba planeado en la acción de mejora. También se revisaron los contenidos de dichas asignaturas. Aunque es difícil medir el impacto de esta acción de mejora, valoramos positivamente el resultado por dos motivos: 1) El número de alumnos ha crecido significativamente con respecto al curso 2016-2017, 2) a través de encuestas internas sabemos que el master es conocido a través de su página por hasta un 80% de los alumnos matriculados en el curso 2017-2018. | Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. (Consultar pdf anexo) |
| 2015/2016 | Implementar una base de datos de titulados con información relevante de su CV y situación laboral que deseen compartir con los potenciales alumnos del master a través de la página Web. | En curso | | Esta mejora no ha podido llevarse a cabo por falta de tiempo. Seguimos con la misma base de datos del año pasado. Mantenemos la misma mejora abierta para realizar la actualización durante el curso actual. |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|---|------------|---|--|
| 2015/2016 | Iniciar una campaña de contacto con empresas relacionadas con la temática del master que puedan emplear a titulados con las capacidades profesionales adquiridas en el master. | Finalizada | Se ha contactado con algunas empresas que necesitan titulados en la temática del master como Photonic Sensors and Algorithms u Oncovision. También se tiene contacto con empresas que los podrían necesitar en el futuro como GFT IT Consulting, Indra o IBM. Además, se han recibido ofertas de trabajo temporal en grupos de investigación que requerían el perfil del titulado en este master. Hemos identificado suficiente demanda del mercado de empresas como para no buscar más y, por tanto, finalizar esta mejora. Asimismo, se ha identificado que el problema se encuentra mucho más en la dificultad para cubrir esa demanda con titulados que en la búsqueda de empresas que los necesiten. | |
| 2015/2016 | Mejorar el indicador de encuestas de titulados con la gestión del master mediante el control por parte del DAT, del director del TFM y de la administración de la ERT de que se cumplimenta la encuesta en el momento del depósito del TFM. | En curso | | El número de encuestas sigue siendo insuficiente (22.22%), 2 de 9. No obstante, se trata de un curso anómalo dado el escaso número de alumnos. También el número de TFMs presentados ha sido escaso, que es en el momento en que se decidió pasar la encuesta. Dejamos abierta la mejora porque pensamos que se puede mejorar y lo va a hacer significativamente dado que el número de alumnos de este curso es mayor y responden mejora a este tipo de requerimiento, tal como hemos comprobado en la encuesta interna que realizamos al principio del curso. |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|---|------------|---|---|
| 2015/2016 | Realización de actividades de promoción del master. | Finalizada | <p>Esta propuesta se componía principalmente de las siguientes acciones:</p> <p>1) Seminario de Docker. Se organizó un seminario abierto y gratuito. Fue impartido por profesores del Master para dar a conocer una de las herramientas más actuales y que tratamos en el Master. El seminario tuvo una acogida muy buena (alrededor de 35 personas asistieron). Sin embargo, solo 2 de los 12 alumnos matriculados en el curso actual asistieron a este seminario y, a juzgar por las encuestas, esta su asistencia al seminario no determinó significativamente que se matriculasen en el master. Seguiremos, no obstante, evaluando el efecto de esta acción en futuras ediciones del master por si asistieron alumnos de cursos anteriores a 4 de grado.</p> <p>2) Charla de empresa. Fue organizada una charla de la empresa Photonic Sensors & Algorithms que, además, estaba buscando un especialista con el perfil del titulado en nuestro master. La charla tuvo muy poca audiencia por algún motivo desconocido.</p> <p>Otras acciones que se llevaron a cabo fueron:</p> <p>1) Preparación de carteles informativos de las diferentes tecnologías novedosas y con interés profesional y científico, dispuestos en los tabloneros de anuncios de los centros donde se gradúan los potenciales alumnos.</p> <p>2) Difusión a través de redes sociales (twitter y Linked-in) por parte de profesores del máster, en el que se publicaban referencias, enlaces e imágenes de los carteles antes mencionados.</p> | <p>La mejora se va a cerrar. Algunas acciones como la charla de empresa y el seminario no produjeron resultados positivos. Las otras acciones siguen vigentes y permanecerán durante un tiempo sin necesidad de ser revisadas. Tenemos la certeza, además, que de cara a la promoción del master es la información en la página Web la que realmente influye en la toma de decisión del estudiante que quiere cursar el Master.</p> |
| 2015/2016 | Realizar un vídeo publicitario nuevo que sustituya a los dos vídeos actuales. | En curso | | <p>Esta acción se decidió posponer debido a que se va a cambiar el Plan de Estudios del Master. El contenido del master es esencialmente el mismo pero afecta a la información que se va a publicar en el vídeo, por lo tanto, abordaremos esta acción de mejora en cuanto tengamos en marcha el cambio del plan de estudios.</p> |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|---|----------|----------------------|--|
| 2015/2016 | Revisión de contenidos de la página Web del master. | En curso | | <p>La página Web se ha revisado durante todo el curso 2016/2017. Se han cambiado ítems del Menú izquierdo. Se ha reestructurado y actualizado la información "Futuro Alumno". Se ha realizado lo mismo con el ítem "Organización" y "Ordenación Académica", donde se ha revisado toda la información relativa a los profesores del master, tanto titulares como los visitantes. Se ha revisado la información sobre las Líneas y Grupos de Investigación.</p> <p>Quedan pendientes la revisión de las noticias antiguas, la base de datos de los egresados, y algunos asuntos más que justifican que esta acción permanezca abierta.</p> <p>Uno de los aspectos más notables de esta mejora ha tenido que ver con la información que aparece en la página principal del master y en el enlace "¿Quieres saber más sobre este máster?". Los profesores del master trabajamos bastante esta información para actualizarla y hacerlas más atractiva al futuro alumno. El formato, el contenido y la extensión de la información dieron bastante trabajo pero, finalmente, se consiguió lo deseado y creemos que ha influido positivamente en la visibilidad del Master.</p> |

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Como se ha comentado en el Punto 1.4, una de las mejoras que teníamos (y seguimos teniendo) era relativa al análisis de la información pública de este Master. Respecto de la información estática, ésta se ha revisado y cambiado en lo necesario, de manera que a día de hoy es correcta y no necesita modificación.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

1. La satisfacción media de alumnos y titulados con la docencia y formación recibida del título es alta.
2. La satisfacción media de alumnos y titulados con la gestión del título es alta.

2. Puntos débiles:

1. La tasa de matriculación y la tasa entre demanda y oferta son especialmente bajas.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | 6.3 | 100 | 100 | 5.1 | 80 | 100 |
| Meta propuesta | 6.3 | 100 | 100 | 5.1 | 80 | 100 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta actual | 73 | 12 | 90 | 90 | 1 | | | |
| Meta propuesta | 73 | 12 | 90 | 90 | 1 | | | |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|---|---|--|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta actual | 8.5 | 7.5 | 8 | 4 |
| Meta propuesta | 8.5 | 7.5 | 8 | 7 * |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Procedemos a subir la meta correspondiente al índice "Satisfacción media del titulado con la formación recibida" porque 4 es una meta excepcionalmente baja en un contexto en que la media de todos los masters es de 6,76 y la de este Master es también bastante más alta.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|--|----------|---|
| 2015/2016 | Basado en una experiencia previa en el master, materializada en una mejora anterior en la que se incorporaban Entornos Virtuales Computacionales (ECVs) como proveedores de servicios para realizar actividades docentes, se propone utilizarlos ahora como una herramienta que permita trabajar y evaluar las Competencias Transversales a través del uso y aplicación de metodologías activas de aprendizaje (actividades grupales, aprendizaje basado en proyectos, etc). | En curso | Esta mejora está relacionada con la petición de un proyecto PIME, denominado "Entornos Virtuales Computacionales para la Evaluación de Competencias Transversales en la Nube", cuyo objetivo es dar continuidad al PIME A014/14 “Análisis y Evaluación de Impacto del Cloud Computing en la Gestión de Entornos Virtuales Computacionales en la Enseñanza” (2014/2015 y 2015/2016) y que ha figurado como mejora del título en los dos últimos cursos académicos y figura en este informe como "Cerrada". (Consultar pdf anexo) |
| 2015/2016 | Implementar una base de datos de titulados con información relevante de su CV y situación laboral que deseen compartir con los potenciales alumnos del master a través de la página Web. | En curso | Según un análisis realizado por los profesores del master, una de las causas por las que el número de alumnos es bajo parece radicar en la apreciación que tienen los alumnos del master en cuanto a que la única salida profesional del mismo es la investigación. Con objeto de cambiar esta apreciación se propone implementar la base de datos mencionada y darle publicidad a través de la página Web. |
| 2015/2016 | Mejorar el indicador de encuestas de titulados con la gestión del master mediante el control por parte del DAT, del director del TFM y de la administración de la ERT de que se cumplimenta la encuesta en el momento del depósito del TFM. | En curso | El número de encuestas es demasiado escaso y necesitamos conocer este dato para poder mejorar. Conscientes de este problema la universidad, a partir de este curso académico (2016/17), pasará la encuesta al estudiante cuando éste deposite el TFM. Desde el DAT y en colaboración con los directores de TFM, insistiremos en que se realice la encuesta en ese momento. |
| 2015/2016 | Realizar un vídeo publicitario nuevo que sustituya a los dos vídeos actuales. | En curso | Esta mejora está encaminada a incrementar la demanda de estudio en el master. Según el análisis realizado por el departamento a través de una encuesta interna realizada a los estudiantes de los masters del DSIC, más de un tercio de los alumnos conocieron el master a través de su página Web. El vídeo publicitario es una de las informaciones más directas e intuitivas de recibir la información deseada. En la actualidad existen dos vídeos con la información obsoleta, lo que lleva a confusión. |
| 2015/2016 | Revisión de contenidos de la página Web del master. | En curso | Esta mejora está encaminada a incrementar la demanda de estudio en el master. Según el análisis realizado por el departamento a través de una encuesta interna realizada a los estudiantes de los masters del DSIC, más de un tercio de los alumnos conocieron el master a través de su página Web. Además, los contenidos que muestra la página web a alumnos que pudieran estar interesados son manifiestamente mejorables. |

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|--|-----------|--|
| 2016/2017 | Proponemos un cambio en el plan de estudios. Fundamentalmente consiste en adaptar y hacer obligatorio el Módulo 2 y dejar la optatividad exclusivamente en el último módulo. El cambio es significativo y requiere verificación, sin embargo, no afecta a la temática fundamental del master ni a las materias y objetivos que ya abordamos en el mismo. | Propuesta | Tal como está concebido el plan de estudios actual el alumno elige exclusivamente una de las dos líneas del Módulo 2. Después, los alumnos, que cursan la mayoría de los seminarios del Módulo 3, llegan con diferente formación de base debido a esta elección. Esta heterogeneidad inducida en los estudiantes ha ido incrementando el problema a lo largo de los años con la actualización de las materias tratadas en la especialización al panorama actual de la ciencia informática. (Consultar pdf anexo) |

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos