

INFORME

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La excelencia en los estudiantes universitarios desde un enfoque longitudinal: análisis de factores incidentes y diseño de un modelo de intervención.

EDU2009-08518. 2010-2012.

INVESTIGADORES DEL EQUIPO	UNIVERSIDAD DE PERTENENCIA
Bernardo Gargallo López. INVESTIGADOR PRINCIPAL	Universitat de València
Amparo Fernández March	
Eloïna García Félix	Universitat Politècnica de València
M ^a Cristina Rodríguez Monsonís	
Juan Escámez Sánchez	
Jesús María Suárez Rodríguez	
Piedad María Sahuquillo Mateo	
Pedro R. Garfella Esteban	Universidad de Valencia
Cruz Pérez Pérez	
Gonzalo Almerich Cerveró	
Miguel Ángel Jiménez	Universidad Católica de Valencia

ÍNDICE

1)	INTRODUCCIÓN	3
2)	MÉTODO	4
	2.1. Diseño	4
	2.2. Participantes	5
	2.3. Instrumentos de evaluación	7
	2.4. Procedimiento	8
3)	RESULTADOS	13
	3.1. Perfil del alumno excelente	14
	3.2. Perfil del profesor excelente	18
	3.3. Resultados derivados de los ensayos de pilotaje de propuestas formativas innovadoras para potenciar la excelencia	22
4)	PROPUESTAS PARA CONSEGUIR LA EXCELENCIA EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS	22
5)	CONCLUSIONES	25
6)	BIBLIOGRAFÍA	26
7)	REFERENCIA DE LAS PUBLICACIONES REALIZADAS HASTA EL MOMENTO	27

1. INTRODUCCIÓN

Los resultados¹ que presentamos en este documento derivan del proyecto de investigación “La excelencia en los estudiantes universitarios desde un enfoque longitudinal: Análisis de factores incidentes y diseño de un modelo de intervención”, aprobado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España dentro del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, en el marco del V Plan de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica convocatoria de 2009 (2010-2012) (Financiación Plan E, PGE) (código EDU2009/08518).

En este proyecto hemos buscado analizar lo que hacen los alumnos con mejor nota de entrada en la universidad que pueda explicar su rendimiento de cara a precisar modelos eficaces de funcionamiento que se puedan generalizar y enseñar, en la medida de lo posible. Este es el **objetivo** fundamental del proyecto.

Para ello se han estudiado diferentes variables relevantes explicativas del aprendizaje o relacionadas con él de varios grupos de alumnos con las mejores notas de entrada en la universidad de 1^{er} curso de diversas titulaciones de la Univesidad Politécnica de Valencia y se han comparado sus resultados con otros grupos de alumnos de calificaciones medias de las mismas titulaciones (estas variables son estrategias de aprendizaje, enfoques de aprendizaje, estilos de aprendizaje, actitudes ante el aprendizaje, autoconcepto, C.I., percepción que estos alumnos tienen de sus profesores y de sus clases, integración en la universidad, valoraciones que hacen de ellos sus profesores, etc.).

Los datos hallados directamente de los alumnos, haciendo uso de metodologías cuantitativas y cualitativas, se han contrastado con la percepción de los profesores sobre las habilidades y modos de funcionamiento necesarios en los mejores alumnos, de cara a definir modelos de alumnos excelentes.

Se ha trabajado con una muestra seleccionada de los centros y titulaciones de la UPV sobre la que se ha llevado un seguimiento de dos años para precisar la evolución de estos estudiantes a lo largo del tiempo. A partir de los resultados obtenidos, se pretendía diseñar una propuesta de formación para los alumnos de los primeros cursos, orientada a aquellos aspectos claves para mejorar su rendimiento.

¹ De cara a facilitar la lectura e inteligibilidad de este informe y habida cuenta de los posibles lectores, hemos evitado la incorporación de los datos cuantitativos y cualitativos detallados y de su procesamiento. Tales datos están disponibles en las publicaciones realizadas hasta el momento y en las que están en proceso de publicación. Las publicadas se han incluido en la bibliografía final.

Como aclaración final, queremos precisar que elegimos en su día los dos primeros cursos porque ambos son fundamentales para la integración del alumno en la universidad. Primero es un curso crítico en que el alumno se encuentra con un entorno nuevo que no domina: nueva organización, nuevos profesores, nuevos métodos, nuevos compañeros, etc. Además es el curso con mayor fracaso en la universidad (Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González, 2006). Segundo todavía es un curso de ajuste: el alumno ya tiene una trayectoria en la universidad, pero todavía pueden surgir problemas, cambios de titulación, etc.

2. MÉTODO

2.1. Diseño

La investigación en su globalidad se ha organizado como un **estudio longitudinal** que ha permitido llevar a cabo el seguimiento de los estudiantes seleccionados a lo largo de los dos primeros cursos en la universidad. Se ha hecho uso de metodología de cuantitativa y cualitativa recogiendo información de los alumnos y de sus profesores. En el caso de la metodología cuantitativa, el diseño ha sido de tipo descriptivo-exploratorio (estudio de encuesta), comparativo-causal y correlacional. Se han realizado cuatro medidas con cuestionarios cuantitativos, las tres primeras en el primer curso: a la entrada, al finalizar el primer cuatrimestre y al terminar el curso; y la cuarta en el segundo curso, al final del mismo. En la primera medida se han evaluado las estrategias de aprendizaje² de los alumnos, las actitudes ante el aprendizaje³, los enfoques de aprendizaje⁴, los estilos de aprendizaje⁵, el autoconcepto⁶ y el CI. En las otras tres medidas se han recogido datos de los mismos constructos a excepción del autoconcepto y del CI. Se han recogido también datos de todos los alumnos mediante un cuestionario de cualidades del alumno excelente, desarrollado por el equipo investigador. Así mismo, se han recogido las calificaciones de los alumnos de la PAU, y del primer, segundo cuatrimestre y finales de los dos primeros cursos.

² Las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace un estudiante para aprender con eficacia en un contexto dado. Incluyen aspectos afectivos y motivacionales (motivación, ansiedad, estado físico y anímico...) aspectos metacognitivos (capacidad para planificarse, autoevaluarse y autorregularse) y aspectos cognitivos (manejo de las habilidades que utilizamos para aprender las cosas, para comprenderlas, memorizarlas, etc.).

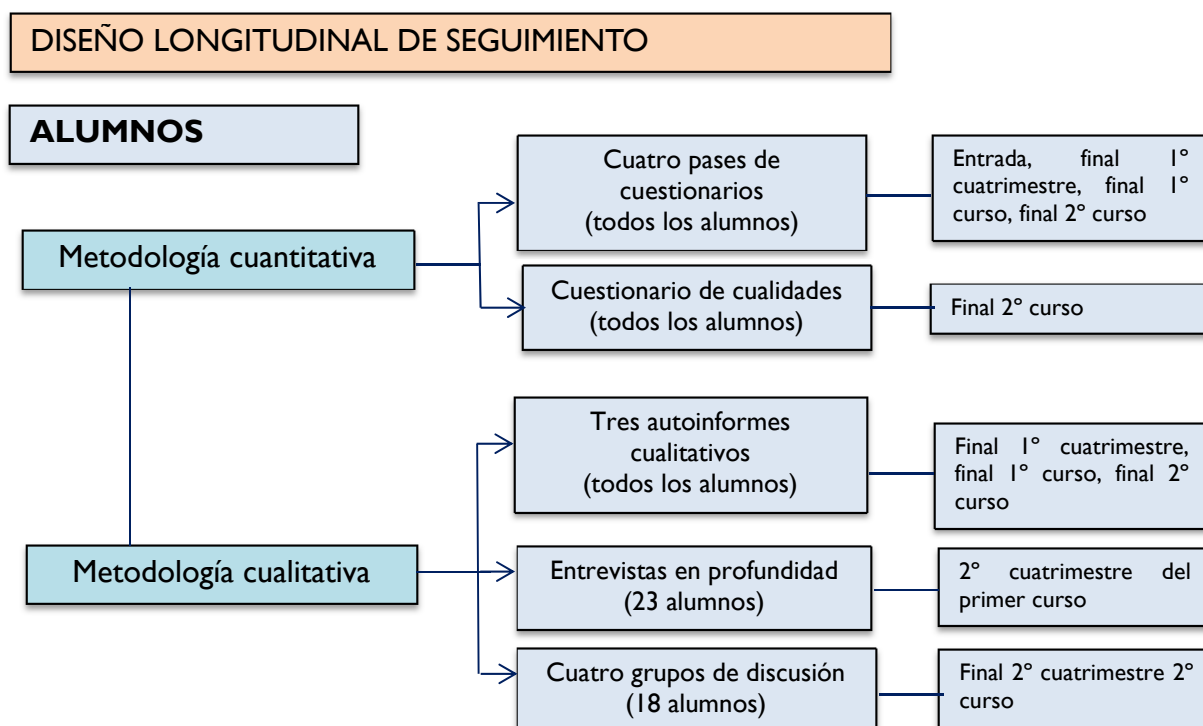
³ Las actitudes se refieren a la predisposición para afrontar el aprendizaje con compromiso, disfrute, esfuerzo y ganas de aprender.

⁴ Los enfoques de aprendizaje son predisposiciones a aprender de determinada manera, con una aproximación que puede ser superficial o profunda. En esta investigación se ha evaluado el enfoque profundo y el enfoque superficial.

⁵ Los estilos de aprendizaje son predisposiciones a utilizar la misma estrategia para aprender independientemente del tipo de tarea. Son más estables que los enfoques de aprendizaje. Tipos evaluados en esta investigación: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

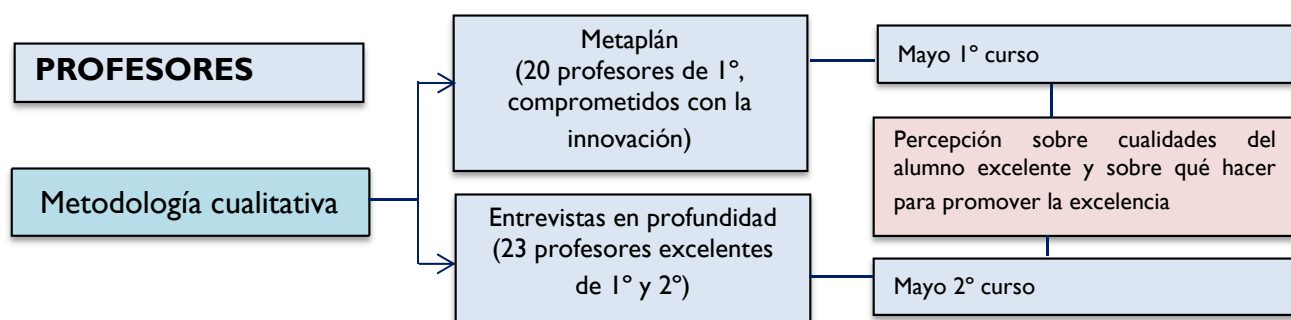
⁶ Podemos entender el autoconcepto como un constructo que representa la concepción que uno tiene de sí mismo como ser físico, social y espiritual (García y Musitu, 2001). El componente afectivo-evaluativo que lo acompaña es la autoestima, siendo el grado de satisfacción personal del individuo consigo mismo.

Gráfico 1.-Diseño. Alumnos



En el caso de la metodología cualitativa se ha recogido información de los alumnos, mediante entrevistas, grupos de discusión y elaboración de informes individuales; y también de los profesores, mediante un metaplán -es una técnica grupal para recoger información de manera eficaz y ágil- y entrevistas.

Gráfico 2.-Diseño. Profesores



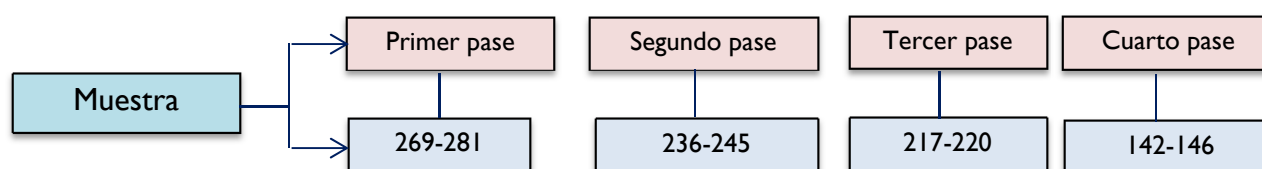
2.2. Participantes

Fueron seleccionados 11 grupos de alumnos de 11 titulaciones de 9 centros de la Universidad Politécnica de Valencia. Las 11 titulaciones eran: Ingeniero Técnico Industrial, Ingeniero Técnico en

Diseño Industrial, Ingeniero Técnico en Informática, Ingeniero Técnico en Obras Públicas, Arquitecto Técnico, Arquitecto, Ingeniero de Telecomunicaciones, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Industrial, Licenciado en Bellas Artes, y Licenciado en Biotecnología.

La muestra mínima proyectada (que deseábamos mantener durante los dos años de la investigación) era de 10 alumnos excelentes y otros 10 medios por cada uno de los grupos, lo que daba un total de 220 alumnos. Sin embargo, dado que existían previsiones más que razonables de mortalidad experimental a lo largo de los dos años de la investigación, la muestra seleccionada inicialmente fue ligeramente mayor, acercándose a los 300 sujetos, de los que obtuvimos respuesta de entre 269 y 281 en el primer pase de instrumentos en función del instrumento considerado -no todos los alumnos contestaron todos los cuestionarios-, manteniéndose entre 142-146 en el tercero. La mortalidad experimental fue, pues, elevada. Son los problemas que comportan los diseños de seguimiento.

Gráfico 3.-Muestra



De cada una de las titulaciones fueron seleccionados como sujetos excelentes los que habían obtenido las notas más altas de su titulación en la Prueba de Acceso a la Universidad. Como estudiantes medios fueron seleccionados los que se ubicaban alrededor de la mediana de la titulación, por encima y por debajo de la misma de forma equilibrada. La selección se realizó al inicio del curso.

Somos conscientes de que es cuestionable interpretar como estudiantes excelentes sólo los que obtienen las mejores calificaciones, ya que se podrían utilizar otros indicadores. Es una decisión tomada por el equipo investigador que tiene que ver con la necesidad de fijar parámetros lo más objetivos posibles para la clasificación, como lo son las notas académicas.

La extracción de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerándose dos criterios: titulación y tipo de estudiantes. La pretensión era obtener, por un lado, estudiantes de diversas titulaciones que pudiesen explicar la diversidad del modo de aprender a lo largo del tiempo, incorporando las variaciones debidas a las características propias de la titulación determinada. Por otro lado, en la selección de los grupos de estudiantes se optó por dos, excelentes y medios, con la finalidad de conseguir dos grupos que fueran representativos del rendimiento

excepcional y el estándar de las diferentes titulaciones. Este enfoque resulta adecuado al objetivo ya que, aunque la definición de grupos más extremados hubiera dado lugar a encontrar diferencias más llamativas, nos interesaba especialmente diferenciar entre alumnos con rendimiento medio y con rendimiento superior, porque eso permitiría precisar de forma más fina el perfil de los estudiantes excelentes frente a lo que es el rendimiento más habitual en esta universidad.

De las tres universidades previstas en el proyecto, Universidad Politécnica de Valencia, Universidad de Valencia y Universidad Católica de Valencia, se configuró también una muestra complementaria de 600 sujetos de primer y segundo curso de diferentes titulaciones. Esta muestra participaría en la construcción del modelo general de explicación de la excelencia y de predicción del rendimiento, sumándola a la obtenida con el diseño longitudinal.

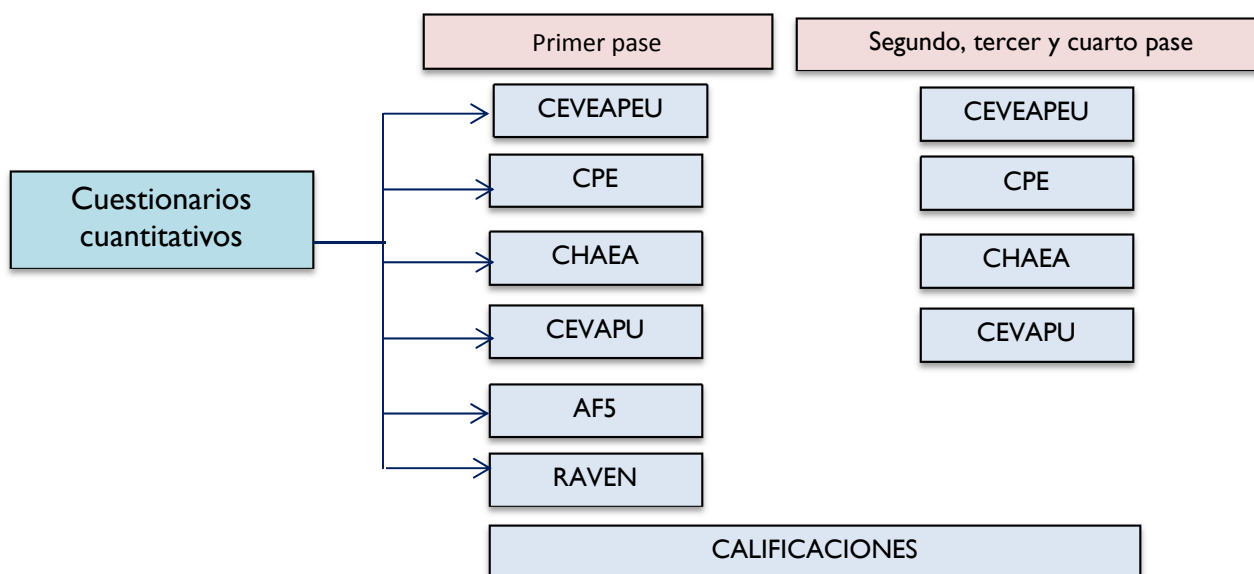
2.3. Instrumentos de evaluación

Se usaron instrumentos cuantitativos y cualitativos.

Cuantitativos (cuestionarios):

- C. de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU), de Gargallo et al. (2009)
- C. de Evaluación de las Actitudes ante el Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVAPU), de Gargallo et al. (2007)
- C. de Procesos de Estudio (CPE) de Biggs, Kember y Leung (2001)
- C. Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), de Alonso, Gallego y Honey (1995)
- C. AF5 Autoconcepto Forma 5 de García y Musitu (2001)
- C. de cualidades del alumno excelente, elaborado por el equipo investigador.
- Test de Raven (Raven, Court y Raven, 2001) como indicador de Factor "g", C.I. global.
- Se recogieron también las calificaciones de los alumnos de los dos cursos.

Gráfico 4.-Cuestionarios cuantitativos



Cualitativos: (elaborados por el equipo investigador):

- Protocolo para realización de informes individuales de los alumnos, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el primer curso y al finalizar el segundo
- Protocolo para realización del metaplán de los profesores
- Cuestionario para la realización de entrevistas con los alumnos
- Guión de trabajo para los grupos de discusión
- Cuestionario para la realización de entrevistas con los profesores

2.4. Procedimiento

La investigación se desarrolló en tres fases, coincidentes con los cursos académicos de la misma:

1ª) En la **primera fase de la investigación** (de seguimiento a los alumnos de primero en su primer curso en la universidad, 2009-2010) fueron seleccionados los estudiantes. Estos estudiantes fueron informados del propósito de la investigación y animados a participar en la misma con una comunicación personal.

Los estudiantes de la muestra contestaron a través de la web los cuestionarios cuantitativos de evaluación de los procesos de aprendizaje y de los constructos relacionados (estrategias, actitudes, enfoques y estilos) tres veces en el primer curso: a la entrada, al finalizar el primer cuatrimestre y al

terminar el curso; y la cuarta en el segundo curso, al final del mismo. Contestaron, también, en el momento del primer pase de instrumentos cuantitativos, el cuestionario de evaluación del autoconcepto (AF5) y el test de Raven (evaluar el CI).

Se utilizó para responder el cuestionario la plataforma de e-learning de la Universidad Politécnica de Valencia (<https://poliformat.upv.es/portal>).

Para completar la información recogida en los cuestionarios cuantitativos, los alumnos cumplimentaron además dos informes personales cualitativos, también a través de la web, en el primer curso. Al finalizar el segundo curso cumplimentaron otro informe final cualitativo de valoración, ahora ya con la perspectiva de dos años en la universidad. Estos informes permitieron recoger información complementaria sobre aspectos relacionados con la integración en la universidad, el aprendizaje, la percepción de los profesores y de sus clases, etc., las cualidades del alumno excelente, las estrategias y habilidades necesarias, las características de los buenos profesores, la valoración de la universidad, del centro, de las clases, etc., el grado de satisfacción del alumno en sus dos primeros años universitarios, el cumplimiento de sus objetivos y expectativas, la relación con compañeros y profesores, las asignaturas que planteaban problemas especiales y las posibles soluciones, etc.

En el primer curso (marzo-abril) también se llevaron a cabo entrevistas en profundidad a 23 estudiantes de la muestra, seleccionados de las diversas titulaciones de la misma, excelentes y medios, para recoger de primera mano datos cualitativos y cuantitativos de sus percepciones de lo que supone ser un estudiante excelente, del modo de trabajar para lograrlo, de las dificultades, causas, posibles soluciones, etc. Ello nos iba a permitir profundizar en aspectos procesuales y personales interesantes para la investigación.

Así mismo, en mayo de este primer curso, se aplicó la técnica del metaplán a un grupo de 20 profesores de primero seleccionados de entre los que impartían clase en los grupos de las titulaciones con las que se trabajaba, comprometidos con la innovación, para determinar sus percepciones sobre las características de los estudiantes excelentes, sobre la metodología docente a emplear para potencia la excelencia en los alumnos de 1º y sobre los iniciativas institucionales para su logro.

Se realizó el pase de los cuestionarios cuantitativos a los estudiantes de 1º de diferentes titulaciones de las tres universidades, de cara a obtener la muestra prevista para llegar a un número suficiente de sujetos que, sumados a los logrados en el diseño longitudinal, permitiera llevar a cabo análisis multicausal (modelo de excelencia/de predicción del rendimiento), y se solicitaron sus calificaciones. Se lograron respuestas de algo más de 300 estudiantes de 1º en este primer año.

2ª) *En la segunda fase de la investigación (de seguimiento a los alumnos seleccionados en primero durante su segundo año en la universidad, 2010-2011)* se continuó con la dinámica prevista. En este segundo curso -junio- se llevaron a cabo cuatro grupos de discusión con 18 estudiantes excelentes y medios de las titulaciones de la muestra. Con esta técnica se perseguía recoger información relevante sobre la trayectoria seguida por los alumnos desde su entrada en la universidad, ya con perspectiva de dos años, sobre el modo de trabajar de los estudiantes excelentes y de los medios, para contrastar diferencias y complementar así la información recogida con los instrumentos cuantitativos. Así mismo, se pretendía recoger ideas aportadas por los alumnos sobre lo que la institución y el centro, así como los profesores, podían hacer para potenciar la excelencia en los estudiantes.

En el mes de mayo de ese mismo curso se realizaron entrevistas en profundidad a 23 profesores excelentes de 1º y 2º curso, seleccionados como tales por tener la tasa de rendimiento más alta y las más altas valoraciones de los alumnos en los últimos 5 años, y un suficiente número de quinquenios docentes y sexenios. Queríamos recoger datos sobre las percepciones que profesores, también excelentes, tenían sobre los alumnos excelentes y sobre lo que se podía hacer para potenciar la excelencia en el alumnado.

A lo largo del año se continuó con la recogida de datos de los estudiantes que, sin desarrollar el modelo general (estudio longitudinal), servirían para constituir una muestra suficiente para llevar a cabo análisis multicausal (modelo de predicción del rendimiento) agregando estos datos a los obtenidos en el 1º año y a los obtenidos en el estudio longitudinal de seguimiento. Se lograron respuestas a los cuestionarios cuantitativos de algo más de 300 estudiantes de 2º curso de las tres universidades participantes.

Durante este segundo año se negoció con profesores innovadores de la Universidad Politécnica de Valencia la posibilidad de realizar pruebas de pilotaje de propuestas formativas para potenciar la excelencia en los alumnos de 1º a partir de los resultados del proyecto, que permitían precisar el perfil del alumno excelente y del profesor potenciador de la excelencia. Se consiguió un compromiso inicial para hacerlo en el tercer año de acuerdo con el plan de investigación. Se hizo también lo mismo con profesorado de la Universidad de Valencia. En esta universidad se decidió ajustar parte de los contenidos de una materia transversal (Estrategias de aprendizaje y participación en la universidad), orientada a la enseñanza del aprender a aprender, en cuyo diseño ha participado el investigador principal, para evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes y en su rendimiento con un

diseño pre-post que comporta aplicación de los cuestionarios cuantitativos mencionados antes y recogida de sus calificaciones.

3ª) *La tercera fase de la investigación, a desarrollar en el tercer curso de la misma, se centraba en la elaboración de propuestas formativas (2011-2012).* En el tercer año de la investigación se continuó con el procesamiento de los datos y con la elaboración de productos de la investigación. En el último trimestre, y mediante análisis de regresión múltiple, se han depurado los modelos, habida cuenta de la existencia de gran cantidad de variables predictoras, para llevar a cabo análisis multicausal (ecuaciones estructurales), de cara a concretar un modelo de excelencia/predicción del rendimiento.

A partir de los datos obtenidos se ha elaborado un primer perfil del estudiante excelente que sirve de referente para la elaboración de propuestas formativas. Haciendo uso de tales datos, el equipo investigador elaboró una propuesta inicial para organizar la formación de los alumnos de primero de cara a optimizar el rendimiento y propiciar la excelencia.

En el mes de abril/mayo de este tercer año se organizó un espacio virtual colaborativo para que profesores comprometidos con la innovación, de las tres universidades, pudieran discutir las propuestas elaboradas por el equipo investigador y apuntar alternativas y sugerencias. En ese espacio virtual colaborativo los profesores participantes disponían de datos del proyecto de investigación, que incluían una breve explicitación del diseño y procedimiento seguido, una síntesis relativa al perfil del alumno excelente recogiendo aportaciones de los alumnos y profesores participantes en la investigación, y otra que recogía el perfil del profesor excelente, elaborado a partir de las aportaciones de los alumnos y profesores participantes.

En esta web se incluyeron las propuestas iniciales del equipo investigador, como se ha dicho antes, para ser trabajadas por los profesores participantes en la web interactiva. Los resultados se incluyen en el apartado siguiente.

Durante este tercer año se llevaron a cabo ensayos de pilotaje de las propuestas articuladas para potenciar la excelencia a partir del trabajo colaborativo, vía espacio virtual colaborativo y también presencial, desarrolladas entre el equipo investigador y diversos grupos de profesores, de la Universidad Politécnica de Valencia y de la Universidad de Valencia.

En concreto, tres profesores/as, pertenecientes al Grupo GIIMA (Grupo de Innovación e Investigación en Metodologías Activas) de la Universidad Politécnica de Valencia, han implementado en la

enseñanza de su disciplina (Química) con alumnos de 1º de varias titulaciones, las propuestas diseñadas conjuntamente con el equipo investigador, que pasan por el uso de metodologías de enseñanza centradas en el aprendizaje, y de metodologías de evaluación formativas y continuas (haciendo uso de pruebas de nivel, explicación teórica del profesor, preguntas relacionadas con la materia, resolución de problemas en grupo, elaboración de una monografía, prácticas de laboratorio, tutorías en el aula, autoevaluación, etc.). Se ha utilizado un diseño pre-post que comporta aplicación de los cuestionarios cuantitativos mencionados antes y recogida de sus calificaciones. También se ha hecho uso de instrumentos de evaluación cualitativos con alumnos y profesores, para que unos y otros valoren la experiencia. El objetivo es evaluar el impacto de esta metodología en el aprendizaje de los estudiantes y en su rendimiento. Los resultados obtenidos hasta el momento son positivos en mejora de estrategias de aprendizaje -metacognitivas, de búsqueda y selección de la información, y de procesamiento y uso de la información-, en incremento del enfoque profundo de aprendizaje y también en mejora de las calificaciones.

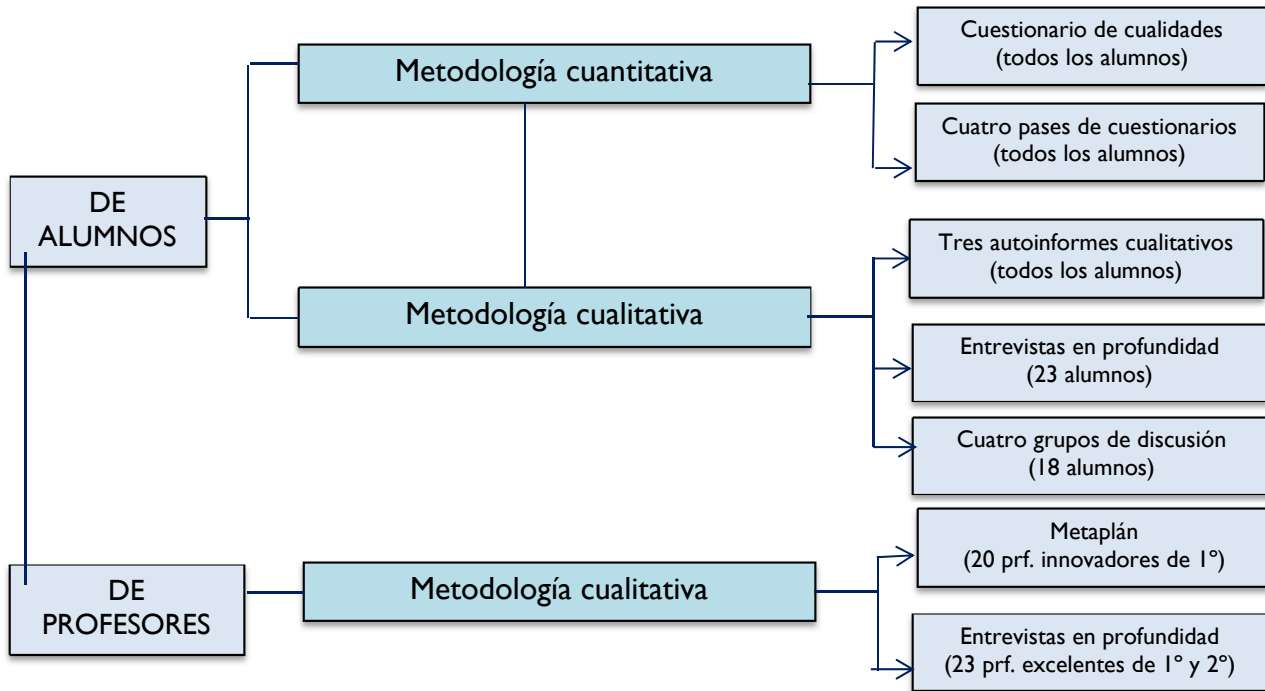
Así mismo, en la Universidad de Valencia se ha ajustado una parte de los contenidos de una materia transversal (Estrategias de aprendizaje y participación en la universidad), orientada a la enseñanza del aprender a aprender, en cuyo diseño participó el investigador principal, para evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes y en su rendimiento. La materia se ha impartido en varios grupos y en dos de ellos, de titulaciones diferentes, se ha llevado a cabo un diseño pre-post con aplicación de los cuestionarios cuantitativos y recogida de sus calificaciones. Se han obtenido también buenos resultados, en mejora de estrategias de aprendizaje, incremento de enfoque profundo y calificaciones.

A finales del tercer año se ha llevado también a cabo la metaevaluación del proyecto por investigadores expertos en evaluación, con valoración positiva respecto a su desarrollo.

3. RESULTADOS

Incluimos aquí una breve síntesis de resultados relevantes derivados de la investigación:

Gráfico 5.-Resultados provenientes de los dos colectivos y del uso de las dos metodologías.
Fuentes de información



3.1. EL PERFIL DEL ALUMNO EXCELENTE⁷

Tabla 1: Datos provenientes de los cuestionarios cuantitativos a partir del análisis de diferencias efectuado entre alumnos excelentes y medios en los cuatro momentos de medida, los estudiantes EXCELENTES

- **Manejan mejor las estrategias de aprendizaje** que los estudiantes medios:
 - afectivas, de apoyo y control -motivacionales, manejo de componentes afectivos, estrategias metacognitivas y de control del contexto-
 - relacionadas con el procesamiento de la información –de búsqueda y selección de la información y de procesamiento y uso de la información-).
- Tienen **mejores actitudes** frente al aprendizaje.
- Desarrollan **más enfoque profundo de aprendizaje** y menos superficial.
- Prefieren **estilos reflexivos y teóricos** (frente a los activos y pragmáticos)
- Tienen **mayor autoconcepto académico/laboral** (con diferencias significativas en ambos), emocional y familiar, frente a los medios, mientras que éstos lo tienen mayor el físico (con diferencia significativa) y social.
- Tienen también **mayor C.I.**
- Tienen **mayor rendimiento académico.**

⁷ La síntesis que presentamos se ha realizado integrando datos cuantitativos y cualitativos. Los datos cuantitativos provienen de los cuestionarios aplicados en los cuatro momentos de medida aludidos antes -realizados tres de ellos el primer año y el cuarto el segundo año-, y tomando también los datos de medias de un cuestionario de cualidades del alumno excelente que se pasó el primer año. Se han tomado también datos cualitativos, de los alumnos: del primer y tercer informe –de todos los alumnos-, de entrevistas del primer año -24 alumnos, 17 excelentes y 7 medios- y de grupos de discusión del segundo año –cuatro grupos con 18 alumnos-. Y también de los profesores: resultados del metaplán del primer año –20 profesores- y de las entrevistas a profesores excelentes del segundo -23 profesores-

Tabla 2: Datos aportados por los propios alumnos referentes a las cualidades que atribuyen a los alumnos EXCELENTES:	
<i>ACTITUDES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Responsables • Con confianza en sí mismos • Disciplinados • Con alta motivación • Con interés por lo que se estudia • Con ganas de trabajar • Con gusto en profundizar en temas relevantes de las materias • Constantes y esforzados.
<i>CAPACIDADES PERSONALES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligentes • Con creatividad e iniciativa • Conscientes de los errores y aprenden de ellos • Autónomos • Con buen autoconcepto • Con buena memoria • Logran altas calificaciones. • Con capacidad de integración y adaptación
<i>CAPACIDADES INTERPERSONALES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajan bien en equipo con otros colegas • Simpáticos • Buenos compañeros.
<i>ESTRATEGIAS Y HABILIDADES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Planifican bien el tiempo • Tienen buena organización, • Seleccionan la información adecuada • Saben transmitir bien las ideas a nivel escrito y oral • Con buena capacidad para resolver problemas • Dedican suficiente al trabajo de las materias • Llevan las cosas al día • Hablan con los profesores y asisten a tutorías cuando hace falta • Asisten a clase • Participan activamente en ella • Preguntan dudas • Con realización adecuada de los trabajos • Se adaptan a las demandas de los diferentes profesores • Buen manejo de las técnicas de estudio (toma de apuntes, subrayado, resumen, esquema, parafraseado, epigrafiado, manejo de conceptos clave, comprender antes de memorizar, recursos mnemotécnicos, memorización comprensiva, realización de ejercicios y problemas, etc.) • Con uso eficaz de las TICs • Cuestionan lo que exponen los profesores y dan argumentos • Son capaces de ir más allá de lo que explican o exponen los profesores. • Alternan adecuadamente el trabajo académico con el ocio, el descanso, la vida personal y el deporte.

Tabla 3: Datos aportados por los profesores referentes a las cualidades que atribuyen los alumnos EXCELENTES:	
<i>ACTITUDES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Con interés por lo que se estudia • Esforzados • Constantes • Disciplinados • Responsables, • Con espíritu de sacrificio • Honestos • Con motivación intrínseca.
<i>CAPACIDADES PERSONALES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Son alumnos capaces • Inteligentes • Autónomos • Con iniciativa • Creativos • Con buen razonamiento • Con razonamiento abstracto • Tienen una buena base inicial. • Autodidactas.
<i>CAPACIDADES INTERPERSONALES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Se integran bien en el grupo • Trabajan bien en equipo • Buenos compañeros • Gozan de habilidades sociales • Son capaces de integrarse con facilidad y rapidez a nuevos contextos.
<i>ESTRATEGIAS Y HABILIDADES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Buenos hábitos de trabajo • Con asistencia regular a clase • Participan activamente en clase • Con estudio continuado/trabajo diario • Llevan las materias al día • Realizan las actividades de clase • Asisten a tutorías • Resuelven problemas con efectividad.
Y, además, según los profesores, el mejor rendimiento corresponde a las mujeres.	

Del trabajo de investigación que estamos desarrollando se deriva un **PERFIL DE ALUMNO EXCELENTE** que viene acotado por las siguientes características, cuando se lo compara con sus alumnos de rendimiento medio (tabla 5):

Tabla 5: Integrando los datos provenientes de las diversas fuentes::	
ACTITUDES	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen alta motivación e interés por aprender • Disposición a profundizar en temas relevantes de las materias • Con enfoque profundo de aprendizaje • Con responsabilidad • Esforzados • Constantes • Disciplinados • Con espíritu de sacrificio • Honestos
CAPACIDADES PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Capaces • Inteligentes • Autónomos • Con iniciativa • Creativos • Con buen razonamiento. • Conscientes de los errores y aprenden de ellos • Con buen autoconcepto • Con confianza en sí mismos • Con mejor CI que los estudiantes medios
CAPACIDADES INTERPERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Se integran bien en el grupo • Trabajan bien en equipo • Buenos compañeros • Gozan de habilidades sociales
ESTRATEGIAS Y HABILIDADES relacionadas con el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Manejan bien las estrategias afectivo-motivacionales: <ul style="list-style-type: none"> ○ Tienen más motivación intrínseca que sus colegas medios ○ Controlan mejor la ansiedad y el estrés ○ Realizan atribuciones internas • Se desenvuelven bien con las estrategias metacognitivas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Planifican, controlan y evalúan su trabajo mejor que sus compañeros con rendimientos medios. Buena organización. ○ Alternan adecuadamente el trabajo académico con el ocio, el descanso, la vida personal y el deporte. • Buen uso de estrategias de aprendizaje y técnicas de estudio: <ul style="list-style-type: none"> ○ Más diestros en la búsqueda y selección de la información ○ La procesan mejor (la elaboran, organizan, reestructuran, recrean, retienen y usan con más eficacia). ○ Saben transmitir bien las ideas a nivel escrito y oral. ○ Buenos hábitos de trabajo, asistencia regular a clase, participación activa, estudio continuado, materias al día, realizan actividades de clase, resuelven problemas. ○ Realizan adecuadamente los trabajos. ○ Se adaptan a las demandas de los diferentes profesores. ○ Cuestionan lo que exponen los profesores, dan argumentos, y son capaces de ir más allá de lo que explican éstos. ○ Hablan con los profesores y asisten a tutorías. ○ Realizan también un uso eficaz de las TICs.

3.2. EL MODELO DEL PROFESOR EXCELENTE⁸

Analizando los datos proporcionados por los profesores que han colaborado en la investigación y por los alumnos, éstas son las características que acompañan a un profesor excelente que quiera potenciar la excelencia en los estudiantes. Las presentamos organizadas en tres bloques: CONOCIMIENTOS, ACTITUDES y VALORES, HABILIDADES Y ESTRATEGIAS:

Tabla 6: Modelo de profesor excelente	
CONOCIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Es competente. Conoce a fondo la propia materia • Buen investigador. Con "cosas que contar" • Sabe mucho pero lo hace fácil a los alumnos • Los contenidos que imparte están actualizados
ACTITUDES Y VALORES	<ul style="list-style-type: none"> • Con compromiso ético • Es justo en su manera de actuar • Es responsable • Tiene vocación • Disfruta con el propio trabajo. Entusiasmo y pasión por lo suyo • Transmite interés por la materia que imparte • Hace atractiva la asignatura y las clases • Tiene interés por conocer al alumnado • Los alumnos le importan y se preocupa por ellos • Transmite confianza • Es amable y cercano • Es abierto a los alumnos • Es respetuoso con los alumnos • Es comprensivo • Es flexible y a la vez exigente • Con empatía • Con capacidad de escucha • Tiene sentido del humor • Tiene carácter agradable

⁸ Los resultados procesados derivan de un metaplán realizado con los profesores el primer año y entrevistas llevadas a cabo en el segundo. Así mismo, de datos proporcionados por los alumnos: informes cualitativos del primer y segundo año y entrevistas y grupos de discusión realizados el segundo año. En el apartado correspondiente a la descripción de las fases y actividades realizadas se han detallado estos procedimientos.

Tabla 6: Modelo de profesor excelente

HABILIDADES Y ESTRATEGIAS:	<ul style="list-style-type: none"> ● Planificación <ul style="list-style-type: none"> ○ Planifica la docencia vinculándola a las competencias del título, a las necesidades de los alumnos y a su futuro profesional ○ Precisa adecuadamente los objetivos de su asignatura ○ Establece con claridad los criterios de evaluación ○ Prepara las clases ○ Ofrece horarios de tutoría para resolver dudas y ayudar a los alumnos ○ Planifica tutorías individuales y grupales
	<ul style="list-style-type: none"> ● Metodología docente: métodos <ul style="list-style-type: none"> ○ Utiliza una metodología participativa e innovadora para involucrar al alumno; Es diversa y adaptada a las características de los estudiantes, en ella caben diversas opciones. Uso de: <ul style="list-style-type: none"> ● Lección magistral, pero limitada a lo estrictamente necesario ● Método socrático-mayeúutico (explicación, preguntas, diálogo, etc. construyendo críticamente la materia con la participación de los alumnos) ● Estudio y análisis de casos ● Simulaciones ● Método de proyectos ● Procedimientos de resolución de problemas ● Preguntas referidas a los contenidos para que el alumno participe ● Técnicas de aprendizaje colaborativo ● Métodos de aprendizaje por descubrimiento ○ Plantea tareas con diverso grado de dificultad y complejidad para reenganchar a los rezagados y motivar a los que van en cabeza ○ Propone ejercicios que permiten ver la aplicación práctica de la explicación teórica ○ Hace propuestas de trabajo en grupo mezclando alumnos con diversos niveles de competencia ○ Exige a los alumnos que preparen trabajos en relación con la materia que deben exponer a la clase ○ Promueve el trabajo constante del estudiante por medio de ejercicios que se revisan, preguntas que hay que contestar, etc. ○ Tiene en cuenta el interés y los conocimientos previos de los alumnos ○ Ofrece apoyo a los alumnos menos eficaces ○ Premia el esfuerzo y ofrece apoyo al que realmente trabaja ○ Enseña estrategias para trabajar la asignatura y aprender ○ La carga de trabajo en su materia es justa, ni muy baja ni excesiva

HABILIDADES Y ESTRATEGIAS:	<ul style="list-style-type: none"> ● Metodología docente: Características de las explicaciones <ul style="list-style-type: none"> ○ Parte de lo aprendido en clases y cursos anteriores ○ Presenta la materia de forma organizada ○ Explica la materia con claridad ○ Es ordenado en la exposición ○ Resalta las cosas importantes ○ Presenta ejemplos claros que permiten ver la aplicación práctica de la explicación teórica ○ Ajusta el ritmo y los contenidos a la dinámica de la clase ○ Destaca los conceptos básicos ○ Utiliza un vocabulario comprensible no exento de rigor ○ Resuelve las dudas que puedan surgir ○ Dedicar un tiempo breve a recordar conceptos de las clases anteriores ○ Hace uso de esquemas y resúmenes para apoyar las explicaciones ○ Establece relaciones entre los contenidos y entre éstos y la experiencia de los estudiantes ○ Las explicaciones son coherentes con las pruebas de evaluación y exámenes ○ Sus clases son motivadoras e interesantes ○ Dedicar tiempo a dialogar y a expresar dudas y miedos a los alumnos
	<ul style="list-style-type: none"> ● Metodología docente: Establecimiento de conexiones con la realidad profesional y de la vida <ul style="list-style-type: none"> ○ Establece conexiones con la realidad de la profesión ○ Visualiza la utilidad de la materia en la carrera ○ Establece conexiones transversales con otras materias de la carrera ○ Relaciona el mundo real con lo que se está estudiando ○ Hace visible la utilidad de la materia en la carrera ○ Pone ejemplos de la vida laboral ○ Muestra aplicaciones de la teoría a los problemas reales
	<ul style="list-style-type: none"> ● Metodología docente: Materiales <ul style="list-style-type: none"> ○ Precisa con claridad el material necesario para la asignatura ○ Proporciona materiales de trabajo de calidad: apuntes, casos prácticos, manuales, artículos, internet, etc. ○ Sus apuntes son de calidad y ajustados a lo que hay que aprender ○ Utiliza recursos audiovisuales que ayudan a la comprensión de los temas (pizarra, power point, vídeos, etc.) ○ Utiliza Poliformat –plataforma de la UPV- para colgar apuntes, problemas, soluciones, trabajo en equipo, establecer foros, etc. ○ Proporciona modelos de examen ○ Proporciona ejercicios resueltos

HABILIDADES Y ESTRATEGIAS:	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación <ul style="list-style-type: none"> ○ Informa a los alumnos de los objetivos de aprendizaje ○ Les clarifica los criterios de evaluación ○ Hace lo propio con los procedimientos de evaluación ○ Usa procedimientos de evaluación continua; no califica al alumno sólo con el examen final. Ejemplos de este tipo de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> ● Lleva seguimiento del trabajo del alumno ● Exige trabajo periódicamente y lo evalúa ● Plantea ejercicios en clase que cuentan en la calificación ● Valora el trabajo continuado para la calificación ● Valora para la nota la realización de las prácticas ● Marca objetivos y los evalúa a corto plazo ● Promueve el trabajo constante del estudiante por medio de ejercicios que se revisan, preguntas que hay que contestar, etc. ● Supervisa el trabajo individual del alumno ● Da un valor añadido a la asistencia a clase ● Tiene en cuenta el esfuerzo y el interés del alumno ● Realiza exámenes parciales ○ La evaluación es formativa: sirve para dar retroalimentación al alumno sobre su trabajo a lo largo del periodo en que se imparte la asignatura ○ La evaluación es justa, adecuándose a lo trabajado en la asignatura ○ El profesor es justo en la calificación
	<ul style="list-style-type: none"> ● Habilidades de interacción <ul style="list-style-type: none"> ○ Promueve y facilita la participación de los alumnos ○ Hace la clase amena ○ Tiene buena relación con el alumnado. ○ Atiende a todos los alumnos por igual ○ Es amable, atento y dialogante. ○ Fomenta las buenas relaciones entre los estudiantes ○ Es capaz de ayudar a consolidar la clase como grupo ○ Se muestra cercano a los estudiantes ○ Se interesa por sus progresos ○ Es buen comunicador ○ Se gana el respeto de los alumnos porque los respeta ○ Conoce a los alumnos. ○ Está pendiente de ellos y los trata bien
	<ul style="list-style-type: none"> ● Manejo de tutorías <ul style="list-style-type: none"> ○ Respeta los horarios de tutoría ○ Anima a los alumnos a utilizar las tutorías ○ Imparte sesiones grupales de tutoría ○ Lleva a cabo una acción tutorial personalizada ○ En las sesiones de tutoría refuerza los aprendizajes, soluciona dudas ○ Realiza en tutoría seminarios de problemas
	<ul style="list-style-type: none"> ● Coordinación <ul style="list-style-type: none"> ○ Coordina los contenidos con los otros profesores ○ Establece conexiones con las otras materias

3.3. RESULTADOS DERIVADOS DE LOS ENSAYOS DE PILOTAJE DE PROPUESTAS FORMATIVAS INNOVADORAS PARA POTENCIAR LA EXCELENCIA

En la tercera fase de la investigación se aplicaron propuestas formativas innovadoras para potenciar la excelencia. Tres profesores/as, pertenecientes al grupo GIIMA (Grupo de Innovación e Investigación en Metodologías activas), de la UPV, implementaron en la asignatura de Química de 1º de varias titulaciones, propuestas formativas innovadoras/centradas en el aprendizaje, que se han descrito en el apartado de las fases de la investigación.

Los resultados obtenidos fueron positivos en mejora de estrategias de aprendizaje -metacognitivas, de búsqueda y selección de la información, y de procesamiento y uso de la información-, en incremento del enfoque profundo de aprendizaje y también en mejora de las calificaciones.

En la Universidad de Valencia y en dos de sus titulaciones se impartió en 1º curso una materia instrumental, orientada a la enseñanza de estrategias de aprendizaje, en alumnos de primero, evaluando su impacto. Los resultados obtenidos también han sido buenos, en mejora de estrategias de aprendizaje, incremento de enfoque profundo y calificaciones.

Son éstos indicios prometedores, que nos animan a continuar por esta vía introduciendo medidas de ajuste en las propuestas formativas, que ya han probado su eficacia

4. LAS PROPUESTAS PARA CONSEGUIR LA EXCELENCIA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

La propuesta inicial del equipo investigador fue trabajada por los profesores participantes en la web interactiva y se concretó, por parte del equipo a partir de estas aportaciones, en dos frentes de acción:

- 1) **El primero** se refiere a la acción del profesor en el aula trabajando con una orientación centrada en el aprendizaje, haciendo uso de metodologías de enseñanza concordantes (que propicien la participación e implicación del estudiantes y su aprendizaje profundo: resolución de problemas, estudio de casos, diseño de proyectos, planteamiento de preguntas, discusión y negociación en el aula para la construcción conjunta del conocimiento, etc.), y de procedimientos de evaluación formativos, que devuelvan feedback a los alumnos. La buena docencia se basa en diseñar entornos de aprendizaje de calidad, en diseñar actividades de aprendizaje, enseñanza y

evaluación “auténticas” y complejas, que faciliten el aprendizaje eficaz, constructivo y profundo de los estudiantes. Quede claro que no se trata de introducir planteamientos “activos” sin más. La clave está en apoyar un proceso constructivo progresivo e integrador en que también es fundamental una adecuada selección de contenidos. Es importante el qué (pertinencia, relevancia, etc) y el cómo (procesos).

Por otra parte, este planteamiento no se puede quedar sólo en la acción de un profesor en su aula, que es un buen inicio. Este camino debe estar ligado al proyecto formativo de las titulaciones en que se debe trabajar colaborativamente con los colegas y, todavía más, al proyecto educativo de la Universidad. Las consecuencias de este planteamiento se concretarían en una política clara y operativa de trabajo en el corto, medio y largo plazo hacia la excelencia y en el despliegue de todos los mecanismos institucionales que lo hagan posible, siempre desde un planteamiento transformativo y, por tanto, de implicación y compromiso de todos los que forman parte de la institución universitaria.

- 2) **El segundo** exige trabajar en la enseñanza superior de modo explícito el “aprender a aprender” y el entrenamiento en estrategias de aprendizaje de los estudiantes de los primeros cursos. Esto ayudará a propiciar la excelencia en los estudiantes que llegan a la universidad, muchos de los cuales abandonan en los dos primeros años.

Este cometido puede llevarse a cabo mediante alguna asignatura específica de tipo instrumental y transversal para los primeros cursos de las carreras. También puede implementarse (y este planteamiento no es antagónico del anterior sino complementario) mediante la introducción en la docencia de procesos reflexivos y dialógicos con los estudiantes sobre cómo aprender la materia y de la práctica suficiente para que se aprendan las estrategias necesarias. Por otra parte, en este mismo empeño es fundamental utilizar metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación “auténticas” y complejas, ya que a mayor complejidad mayor es el número de habilidades y estrategias que se pueden enseñar, aprender y evaluar.

Un buen diseño de tipo transversal en que los profesores planificaran colaborativamente los objetivos, contenidos a trabajar referidos al “aprender a aprender” y la metodología de enseñanza y evaluación adecuada para su implementación, en todos los cursos de la carrera pero especialmente en los primeros, sería deseable.

5. CONCLUSIONES

Se han encontrado diferencias significativas y relevantes entre estudiantes excelentes y medios. Ello ha permitido concretar un perfil de alumno excelente que lo diferencia del alumno medio y que lo caracteriza por disponer de mejores estrategias y habilidades de aprendizaje, mejores actitudes, enfoque profundo de aprendizaje, buenas capacidades personales y también capacidades y habilidades interpersonales.

También se ha concretado un perfil de profesor excelente, que dispone de actitudes comprometidas frente a la enseñanza, calidad humana, habilidades y estrategias de planificación, manejo eficaz de metodología docente y de evaluación ajustada a los objetivos y necesidades de los alumnos, habilidades de interacción con los estudiantes, manejo pertinente de las tutorías, y buena coordinación con los colegas.

Un objetivo fundamental en la universidad es promover la excelencia en sus estudiantes. Lo que supone también gestionar bien los recursos, escasos. El fracaso escolar de los estudiantes universitarios y el abandono de los estudios es un lujo que nuestro país no se puede permitir. Y los dos primeros cursos son fundamentales en esta tarea.

En primer curso es fundamental trabajar con los alumnos de modo que se consiga su fidelización en la titulación y en la universidad y que se logre un buen rendimiento. La excelencia es el objetivo final. Y se puede trabajar para potenciarla en la línea que hemos venido relatando en los apartados anteriores, con profesores comprometidos en el desarrollo personal y profesional de sus alumnos y en su integración eficaz en la universidad.

Es posible conseguir incrementar la tasa de alumnos excelentes. Afrontar el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación de los alumnos de la manera que hemos referido antes es una buena apuesta para mejorar los resultados. Tenemos datos que prueban que estos planteamientos metodológicos innovadores mejoran el rendimiento de los estudiantes. También ayudan –los alumnos lo reconocen– programas de acogida bien articulados, programas de acción tutorial bien estructurados, etc.

En este empeño, el apoyo de la universidad a sus profesores es básico para lograr las cotas de excelencia necesarias. Los profesores necesitan una oferta de formación de calidad, que se ajuste a sus necesidades, y también el reconocimiento de la universidad a sus buenos profesores. Ello pasa por

prestigiar la docencia de calidad, no sólo la investigación, por parte de la universidad, y por el diseño, por parte de la institución, de políticas coherentes con estos planteamientos y por la utilización de los mecanismos institucionales necesarios.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Biggs, J. y Kember, D. (2001): *Cuestionario de procesos en el estudio (C.P.E.)*. Documento facilitado por F. Hernández Pina, de la Universidad de Murcia, que ha llevado a cabo su traducción y adaptación al contexto español.
- Biggs, J., Kember, D. y Leung, D.Y.P. (2001). The revised two-factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
- Cabrera, L., Bethencourt, J.T., Álvarez, P. y González, M. (2006): El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, 12, 171-202.
- García, F. y Musitu, G. (2001): *AF5. Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Gargallo, B., Pérez, C., Fernández, A. y Jiménez, M.A. (2007). La evaluación de las actitudes ante el aprendizaje de los estudiantes universitarios. El Cuestionario CEVAPU. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8 (2), 238-258. http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_gargallo_perez_fernandez_jimenez.pdf
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios, *RELIEVE*, 15: 2, 1-31. http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm
- Raven, J. C. Court, J. H. y Raven, J. (2001). *Raven, matrices progresivas*. Madrid : TEA.

7. REFERENCIAS DE LAS PUBLICACIONES REALIZADAS HASTA EL MOMENTO

- Gargallo, B., Garfella, P.R., Pérez, C. y Fernández, A. (2010). Modelos de enseñanza y aprendizaje en la universidad. Ponencia invitada presentada en el *XXIX Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación "Formación y participación de los estudiantes en la universidad"*. Madrid, Universidad Complutense. Noviembre de 2010. www.ucm.es/info/site/docu/29site/ponencia3.pdf
- Gargallo, B., Almerich, G., Garfella, P.R., Fernández, A., García, E. y Rodríguez, C. (2011). Aprendizaje estratégico en estudiantes universitarios excelentes y en estudiantes medios. *Bordón*, 63 (4), 43-64.
- Gargallo, B., Almerich, G., García, E. y Jiménez, M.A. (2011). Actitudes ante el aprendizaje en estudiantes excelentes y en estudiantes medios. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 12 (3), 200-220. http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/8489/8582
- Gargallo, Bernardo, Almerich, Gonzalo, Suárez-Rodríguez, Jesús y García-Félix, Eloïna (2012) Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Relieve*, 18(2), art.1. [DOI: 10.7203/relieve.18.2.2001](https://doi.org/10.7203/relieve.18.2.2001)
- Gargallo, B., Suárez, J., García, E., Pérez, C. y Sahuquillo, P.Mª. (2012): Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y en estudiantes medios. *Revista Española de Pedagogía*, 252, 185-200.
- Gargallo, B., Suárez, J., García, E. y Sahuquillo, P. (2012) Autoconcepto en estudiantes universitarios excelentes y en estudiantes medios. *RIE (Revista de Iberoamericana de Educación)*, 60(1).
- Gargallo, B., Almerich, G., García, E. , Suárez, J.M., García, E. y Garfella, P.R. (2013) Learning styles and approaches to learning in excellent and average first-year university students. *European Journal of Psychology of Education*. DOI 10.1007/s10212-012-0170-1. Publicación online: 08 January 2013
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez, J., García, E., Pérez, C. y Fernández, A. (2013) Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Bordón*, 65 (aceptado para publicación en Bordón en primeros números de 2013)