

## R Ú B R I C A T F G - práctico

ALUMNO:	
TÍTULO DEL TRABAJO:	

### I - TRABAJO PRÁCTICO PRESENTADO

**45 %**

#### COMPETENCIAS

CE2 Planificar, desarrollar y presentar convenientemente producciones artísticas, empleando estrategias de elaboración eficaces y con aportaciones creativas propias y de calidad  
 CE3 Sintetizar propuestas de interés en el orden conceptual, surgidas de la observación de su entorno a través del pensamiento crítico, plasmándolas en las creaciones artísticas  
 CE4 Desarrollar planteamientos innovadores y enfoques alternativos en la generación de propuestas artísticas, aplicando métodos heurísticos y de experimentación  
 CB5 Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL				
<b>1</b>	10-9	8-7	6-5	4-0	<b>25%</b>
Planifica, desarrolla y presenta convenientemente su <b>PRODUCCIÓN ARTÍSTICA</b> , con aportaciones creativas propias y de calidad.	El trabajo muestra un alto grado de complejidad, buena <b>planificación</b> y destreza <b>técnica</b> , empleando los <b>procesos</b> más adecuados. Muestra <b>aportaciones</b> innovadoras que denotan honestidad y compromiso con su propio trabajo, y un alto nivel de exigencia que queda manifiesto en la excelente <b>calidad</b> del resultado.	El trabajo está bien resuelto, con ciertas deficiencias de orden <b>técnico o procesual</b> . Manifiesta honestidad y compromiso con el propio trabajo, pero sus <b>aportaciones</b> no son suficientemente interesantes como para calificar de excelente el resultado.	Se aprecian dificultades <b>técnicas, estructurales o metodológicas</b> . Los resultados son correctos, pero podrían mejorar sustancialmente. El compromiso con el propio trabajo es limitado, y esta falta de implicación ha dado lugar a un trabajo manifiestamente mejorable.	Los errores <b>técnicos, estructurales o metodológicos</b> lastran gravemente la calidad del trabajo. La falta de compromiso y bajo nivel de exigencia, han revertido en un trabajo claramente deficiente.	<b>Nota:</b>
<b>2</b>	10-9	8-7	6-5	4-0	<b>20%</b>
En el trabajo presentado aplica propuestas de interés en el <b>ORDEN CONCEPTUAL</b> . Desarrolla planteamientos <b>INNOVADORES</b> y enfoques alternativos	En el trabajo realizado se evidencia un alto nivel de planteamientos conceptuales, resultado de una excelente actitud crítica y autocrítica, tanto en la observación del entorno como de su propio trabajo. Tanto en el planteamiento del trabajo como en su desarrollo práctico se detectan ideas innovadoras y meritorias, o bien enfoques alternativos coherentes ante los posicionamientos estéticos establecidos.	Los planteamientos conceptuales muestran alguna carencia o desajuste que no ha llegado a ensombrecer el resultado. El trabajo manifiesta ciertas contribuciones personales.	Los planteamientos conceptuales devienen desacertados por una inadecuada actitud crítica. Se detecta algún aporte personal pero el grado de innovación es de poco interés y cierta falta de coherencia.	No aporta reflexiones críticas o son erróneas. No se detectan ideas innovadoras o de interés desde la perspectiva de un pensamiento creativo.	<b>Nota:</b>

## II - MEMORIA

40 %

### COMPETENCIAS:

CE9 Documentar adecuadamente el propio trabajo artístico, desarrollar estrategias para su difusión y presentarlo con claridad, oralmente y por escrito

CG2 Comunicar de forma efectiva, oralmente y por escrito, ideas y conocimientos artísticos y culturales.

CB4 Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL				30 %
	10-9	8-7	6-5	4-0	
<p><b>3 CUERPO DE LA MEMORIA</b> Presenta el <b>TEMA</b></p> <p>Describe los <b>OBJETIVOS</b>, la <b>METODOLOGÍA</b> y las <b>FUENTES</b>.</p> <p>Plantea un <b>MARCO TEÓRICO</b> que argumenta el trabajo.</p> <p>Aporta la <b>INFORMACIÓN</b>, realiza un <b>DISCURSO</b> coherente y <b>REFLEXIONA</b> sobre el trabajo.</p> <p>Analiza las <b>CONCLUSIONES</b> del trabajo</p>	<p>El <b>tema</b> se identifica adecuadamente, detallando los límites del trabajo y las etapas de su desarrollo.</p> <p>Los <b>objetivos</b>, la <b>metodología</b> y las <b>fuentes</b> se definen acertadamente.</p> <p>El <b>marco teórico</b> estructura el trabajo.</p> <p>La <b>información</b> y literatura aportada es relevante e indicada, el <b>discurso</b> esta organizado, con ideas y <b>reflexiones</b> analizadas en profundidad.</p> <p>Las <b>conclusiones</b> se exponen clara y ordenadamente, analiza la relevancia del resultado, las fortalezas, debilidades y limitaciones en los procesos, contemplando vías de desarrollo.</p>	<p>El <b>tema</b> se define con alguna ambigüedad o desacierto.</p> <p>En los <b>objetivos</b>, <b>metodología</b> y <b>fuentes</b> hay alguna imprecisión.</p> <p>El <b>marco teórico</b> queda descrito.</p> <p>La <b>información</b> aportada es adecuada y el discurso está <b>organizado</b> razonablemente, aunque algunas ideas y reflexiones quedan indeterminadas y son de poco calado.</p> <p>Las <b>conclusiones</b> son correctas generadas a partir de la reflexión sobre el trabajo, aunque con ciertas deficiencias en su análisis.</p>	<p>El <b>tema</b>, los límites del trabajo y las etapas se describe de forma confusa o con algún desajuste estructural.</p> <p>Los <b>objetivos</b>, la <b>metodología</b> y <b>fuentes</b> no son adecuados</p> <p>El <b>marco teórico</b> es débil.</p> <p>La <b>información</b> aportada es insuficiente con un discurso poco <b>organizado</b>, donde las ideas y reflexiones quedan confusas y son de poco calado.</p> <p>Las <b>conclusiones</b> resultan inconsistentes.</p>	<p>La <b>introducción</b> no acota los límites del trabajo, ni enumera las etapas de su desarrollo.</p> <p>Los <b>objetivos</b>, <b>metodología</b> y <b>fuentes</b> tienen graves errores.</p> <p>No existe <b>marco teórico</b> o es inexacto.</p> <p>La <b>información</b> aportada es inapropiada con un discurso desorganizado, e ideas y reflexiones incorrectas e intrascendentes.</p> <p>Las <b>conclusiones</b> son incorrectas y su análisis confuso.</p>	Nota:
<p><b>4 APORTE DOCUMENTAL</b></p> <p>Resumen Índice Imágenes Anexos. Bibliografía.</p>	<p>El <b>resumen</b> identifica claramente el contenido y las <b>palabras clave</b> son idóneas.</p> <p>El <b>índice</b> está completo y organizado.</p> <p>Las <b>imágenes</b> y <b>documentos</b> aportados son relevantes y apoyan el trabajo.</p> <p>La <b>bibliografía</b> aportada es adecuada a los argumentos. Cumplen las <b>normas del Manual de Estilo</b>.</p>	<p>El <b>resumen</b> podría definir mejor el trabajo y las <b>palabras clave</b> ser más acertadas.</p> <p>El <b>índice</b> esta completo, pero con algún desajuste.</p> <p>Las <b>imágenes</b> y <b>bibliografía</b> son adecuadas, pero descompensadas.</p> <p>Pequeños errores en las <b>normas del Manual de Estilo</b>.</p>	<p>El <b>resumen</b> y <b>palabras clave</b> no identifica eficazmente el contenido.</p> <p>El <b>índice</b> muestra deficiencias.</p> <p>Las <b>imágenes</b> no son las más apropiadas.</p> <p>La <b>bibliografía</b> carece de referencias relevantes o con entradas innecesarias. Errores en el <b>Manual de Estilo</b>.</p>	<p>En el <b>resumen</b> no identifica el contenido.</p> <p>El <b>índice</b> está incompleto o desorganizado.</p> <p>Las <b>imágenes</b> y <b>documentos</b> son inapropiados.</p> <p>La <b>bibliografía</b> es impropcedente y se incumplen las <b>normas del Manual de Estilo</b> para el TFG.</p>	5 %
<p><b>5 LENGUAJE ESCRITO</b></p> <p>Dominio del <b>LENGUAJE ESCRITO</b>.</p>	<p>Se <b>expresa</b> eficazmente, con riqueza léxica, cuidada sintaxis, dominio del lenguaje específico del tema y presta atención al estilo.</p>	<p>Se <b>expresa</b> adecuadamente, aunque con alguna debilidad en la construcción del discurso o en el dominio del vocabulario.</p>	<p>La construcción sintáctica y el vocabulario muestra limitaciones o desajustes creando dificultades en la comprensión del contenido.</p>	<p>Se <b>expresa</b> de forma inadecuada, con faltas ortográficas y una sintaxis y vocabulario incorrecto.</p>	5 %

### III - PRESENTACIÓN ORAL

15 %

**COMPETENCIA:**

CE9 Documentar adecuadamente el propio trabajo artístico, desarrollar estrategias para su difusión y presentarlo con claridad, oralmente y por escrito

CG2 Comunicar de forma efectiva, oralmente y por escrito, ideas y conocimientos artísticos y culturales.

CB4 Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL				15 %
	10-9	8-7	6-5	4-0	
<p><b>6</b></p> <p>EXPOSICIÓN del tema</p> <p>Capacidad de TRANSMISIÓN</p> <p>Respuesta a las PREGUNTAS del tribunal</p>	<p><b>Expone el tema</b> de forma sólida, ordenada, atractiva y argumentada. Se <b>expresa</b> correctamente, dominando el lenguaje específico. Modula la <b>voz y vocaliza</b>. Emplea con naturalidad el <b>lenguaje corporal</b>. Se ajusta al <b>tiempo</b> estipulado.</p> <p><b>Responde</b> de forma solvente las preguntas del tribunal.</p>	<p>Muestra carencias en la argumentación, descompensación en sus partes o reitera ideas. Se <b>expresa</b> bien, aunque con <b>léxico limitado</b>. El volumen de la <b>voz y la vocalización</b> es inconstante. El <b>lenguaje corporal</b> se ajusta al acto académico. Excede ligeramente el <b>tiempo</b>.</p> <p><b>Responde</b> a las preguntas con parquedad.</p>	<p>Manifiesta un conocimiento superficial del <b>tema</b>, y débil argumentación. Dificultades con el <b>léxico</b> y de <b>vocalización</b>. El <b>lenguaje corporal</b> no es adecuado. El <b>tiempo</b> ha supuesto un problema.</p> <p><b>Responde</b> a las preguntas vagamente.</p>	<p>Omite los fundamentos del <b>tema</b>. La exposición es desordenada, los argumentos inconsistentes e incorrecciones en la presentación <b>oral</b>, La <b>mala vocalización</b> impide seguir el discurso. El <b>lenguaje corporal</b> es inadecuado. No atiende a la limitación del <b>tiempo</b>. No <b>Responde</b> a las preguntas.</p>	<p><b>Nota:</b></p>